SEC2CRIME

FROM SECURITY TO CRIME PREVENTION

LOS DESAFÍOS ISRAELÍES

Encuentros y desencuentros.
Un debate en perspectiva.

© de la edición:

Sec2Crime

Abril de 2021

28028 (Madrid) (España)

https://www.sec2crime.com

© de los textos:

Reservados todos los derechos. Tanto la totalidad como las partes de esta publicación no pueden reproducirse o transmitirse de ninguna forma o por ningún medio, sea electrónico, mecánico, reprográfico, fotoquímico, óptico, de grabación o cualquier otra forma de almacenamiento de información o sistema de recuperación, sin el permiso previo y por escrito de Sec2Crime.

Dirección y coordinación: Jacobo Salvador Micó Faus.

Textos: Amanda Pérez Gómez, Brian Blacher, Daniel González Jiménez, Jacobo S. Micó Faus, Jairo Sánchez Gómez y Miguel Ángel García-Fraile Hernández

Diseño y maquetación: Amanda Pérez, Jairo Sánchez y Jacobo S. Micó
Corrección y edición: Miguel A. García-Fraile, Daniel González, Brian Blacher y Jacobo S. Micó

#SOMOSSEC2CRIME

SEC2CRIME

[ÁREA] CONFLICTOS ARMADOS
Y PREVENCIÓN DEL TERRORISMO

EQUIPO

JACOBO S. MICÓ

DANI

AMANDA

JAIRO

MIGUEL A.

BRIAN

"Es para mí un placer presentarles, en este año 2021, el siguiente debate sobre los Desafíos Israelíes, un documento elaborado con esmero por el área de Conflictos Armados y Prevención del Terrorismo de Sec2Crime. Su contenido, centrado en los encuentros y desencuentros existentes en Israel y las regiones colindantes, confluye con la finalidad que une las distintas secciones de la entidad: la investigación objetiva (reforzada mediante el debate), el impulso de la prevención criminológica y la concienciación de la sociedad sobre determinadas problemáticas que afectan a la seguridad nacional e internacional.

En **Sec2Crime** -From Security to Crime Prevention- apostamos por abordar los conflictos armados y el fenómeno terrorista desde una óptica multidisciplinar. Y es por ello que la base teórica de los profesionales involucrados en la redacción del texto es diversa. Criminología, Historia, Derecho, Antropología...; áreas del conocimiento desde las que poder estudiar un fenómeno tan complejo, sus tendencias, novedades e incluso elaborar un análisis prospectivo del conflicto.

Desde el máximo respeto a cualquier colectivo, región o individuo inmersos en el conflicto analizado, el equipo directivo y de colaboradores de Sec2Crime pone este material a disposición de personas y entidades, públicas o privadas, que tengan como objetivo alcanzar un mayor grado de conocimiento sobre la temática abordada. Por todo ello, no me cabe la menor duda de que el resultado final del presente debate contribuirá a la mejor compresión del conflicto y a fomentar el juicio crítico, quedando abiertos a cualquier sugerencia de mejora, aportación y/o crítica constructiva que contribuya a idénticos fines".

DAVID GARCÍA MARÍN

Fundador y director de Sec2Crime

ÍNDICE

LISTA DE COLABORADORES 1

PRESENTACIÓN 2

.

INTRODUCCION - The beginning of everything 4-8
Amanda Pérez Gómez

CONFLICTO ISRAELÍ-PALESTINO, ¿DÓNDE SE SITÚA ESPAÑA? 10-16
Jairo Sánchez Gómez

LOS ACUERDOS DE ABRAHAM 17-21
Daniel González Jiménez

THE END OF PEACE TO PROSPERITY 22-27
Jacobo Salvador Micó Faus

JERUSALÉN: LA LLAVE DE ORIENTE MEDIO 28-32
Miguel Ángel García-Fraile Hernández

EL EXTREMISMO RELIGIOSO: EL CASO DE NATUREI KARTA 33-38
Brian Blacher Ancis

APORTE AL DEBATE: AMANDA PÉREZ GÓMEZ 40-43

APORTE AL DEBATE: BRIAN BLACHER ANCIS 44-47

APORTE AL DEBATE: JACOBO SALVADOR MICÓ FAUS 48-51

APORTE AL DEBATE: DANIEL GONZÁLEZ JIMÉNEZ 52-54

APORTE AL DEBATE: JAIRO SÁNCHEZ GÓMEZ 55-57

BIBLIOGRAFÍA 59-66

LISTA DE COLABORADORES

Amanda Pérez Gómez es criminóloga por la Universidad Rey Juan Carlos con máster en análisis y prevención de terrorismo, por la misma institución, con estudios sobre Global Social Issues en Toronto, Canadá. Ha trabajado para la Policía Municipal de Madrid como criminóloga y para el CIFAS (Centro de Inteligencia de las Fuerzas Armadas) como analista de inteligencia en terrorismo en el Magreb. Colabora como investigadora, analista y articulista para el Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE), con su última publicación sobre Ciberterrorismo y la protección de infraestructuras críticas; para la revista Atalayar, con diversos artículos sobre terrorismo, geoestrategia y conflictos armados, y para el grupo Sec2Crime.

Brian Blacher Ancis es licenciado en Estudios Internacionales por la Universidad ORT Uruguay y actualmente se encuentra cursando el Máster en Prevención de la Radicalización con especialización en Seguridad y política de prevención de la radicalización yihadista en la Universitat de Barcelona (UB). Sus experiencias en el exterior, destacándose su estancia en Israel durante el 2015, lo acercaron a la realidad del país y la situación político-social que allí acontece. Además, cuenta con una gran variedad de cursos de lengua hebrea, cultura y política israelí como también, especializaciones en el ámbito del terrorismo y los procesos de radicalización yihadista.

Daniel González Jiménez es psicólogo graduado por la Universidad Autónoma de Madrid (UAM) y ha participado en diversos cursos sobre relaciones internacionales, seguridad y terrorismo. A la par que realiza un postgrado en Análisis de Inteligencia para la Seguridad, es colaborador de Sec2Crime y Atalayar entre dos orillas, haciendo análisis geopolíticos de conflictos internacionales y de terrorismo fundamentalmente de etiología yihadista.

Jacobo S. Micó Faus es analista en terrorismo internacional, coordinador del Área de Terrorismo y Conflictos Armados de Sec2Crime y miembro de la Red de Jóvenes Investigadores del Observatorio Internacional de Estudios sobre Terrorismo. Jacobo ha publicado decenas de artículos sobre yihadismo y radicalización, además de haber colaborado con la Asociación Acción y Comunicación sobre Medio Oriente en el análisis y estudio de temas de interés para el Estado de Israel en España. En la actualidad, se encuentra realizando un doctorado en relación al tema de debate.

Jairo Sánchez Gómez es graduado en Criminología por la Universidad de Salamanca y cuenta con un posgrado en Análisis y Prevención del Terrorismo en la Universidad Rey Juan Carlos. Colabora con Sec2Crime como analista de terrorismo internacional, es miembro de Casa África y cuenta con varias publicaciones en medios de comunicación e instituciones como el Instituto Español de Estudios Estratégicos. Se ha especializado en el estudio de los grupos terroristas del continente africano, con especial hincapié en el Cuerno de África y África Central.

Miguel Ángel García-Fraile Hernández es historiador y analista independiente graduado en Geografía e Historia por la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). Se ha especializado en estudios sobre el terrorismo contemporáneo a través del Máster en Análisis y Prevención del Terrorismo de la Universidad Rey Juan Carlos (URJC). Es miembro de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, Mediador Profesional y ha publicado artículos de investigación para el Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE) y la Revista Internacional de Estudios Sobre el Terrorismo (RIET). Igualmente, ha participado en un proyecto de investigación en el Centro de Inteligencia de las Fuerzas Armadas (CIFAS).

PRESENTACIÓN

Los desafíos israelíes son un tema de relevancia mundial y nacional debido a la importancia de factores políticos, económicos, comerciales y culturales que tiene el Estado de Israel en un mundo globalizado. Ello es sin duda todavía más obvio si se trata de países vecinos con una larga historia de interacción entre sus pueblos.

Desde que se establecieron las relaciones diplomáticas entre España e Israel hace ya más de 35 años es indispensable conocer los diferentes desafíos ante los que se enfrenta el Estado judío en la situación internacional del momento. Este debate pretende, de una manera didáctica y divulgativa, informar sobre el tema ciñéndose a una serie de principios cómo son: el rigor, un amplio dominio del tema y la veracidad de todas las pruebas expuestas.

En primer lugar, partiremos por una introducción para sentar las bases y definir el objeto de debate. En una segunda fase cada uno de los expertos expondrá sus líneas argumentales en base a un "desafío israelí" que considere relevante detallar. Por último, se dará pie a la fase de las "refutaciones" en la que cada uno de los colaboradores, si así lo desean, podrán señalar puntos débiles, incoherencias o aportar nuevas evidencias y nuevos argumentos.

A diferencia de lo comúnmente establecido en un debate académico, las refutaciones no son improvisadas ni se trata de destruir el discurso contrario, sino más bien el hecho de aportar diferentes ideas y puntos de vista de cara a enriquecer y documentar al lector en temas tan sensibles cómo son: Los Acuerdos de Abraham, El conflicto árabe-israelí, El reconocimiento de Jerusalén, The Peace to Prosperity (El Acuerdo del Siglo) y el extremismo religioso de Naturei Karta.

En último término se hará una breve recapitulación de todo lo acontecido sin que se tenga lugar a "conclusiones", quedando así el debate abierto a nuevas refutaciones del equipo inicial o cualquier otro experto que desee participar.

INTRODUCCIÓN

DESDE LA CREACIÓN DEL ESTADO DE ISRAEL, PASANDO POR SU EXPANSIÓN TERRITORIAL, HASTA LA CONFRONTACIÓN CON PALESTINA

THE BEGINNING OF EVERYTHING

Breve recorrido histórico

La importancia y el papel de Israel para el pueblo judío se remonta a tiempos mucho antes del nacimiento de Cristo, cuando según su libro sagrado se les prometía una "tierra propia" en tierras de Canaán, lo que en su día fue territorio de Palestina. Su familia y posterior descendencia, convivirían en armonía durante siglos con otros pueblos. [1]

En pocos años el pueblo hebreo se había asentado en un inmenso territorio en Palestina, coexistiendo con innumerables tribus y pueblos; "Las doce tribus de Israel". Tras la conquista y destrucción de Jerusalén por Babilonia en el 721 a.C, comienzan a denominarse judíos, eliminando así las diferencias tribales, saliendo el lado político-religioso empoderado, floreciendo un fuerte sentimiento de nacionalidad, unido a la promesa de retorno. Sus ánimos de independencia se vieron rápidamente frenados por Alejandro Magno, comenzando en el siglo IV a.C la helenización de Palestina.

Durante los años siguientes se prohibió la práctica de su religión, fueron vendidos como esclavos y deportados, llegando a castigar con pena de muerte la entrada en Jerusalén. La Tierra Prometida quedó despoblada de judíos y los pocos que quedaron recurrieron a la clandestinidad para practicar la religión. Durante la Edad Media se produjo la diáspora judía por Europa, su fusión con el resto de culturas fue compleja y las diferencias aumentaron.[2]

Sionismo: Der Judenstaat

Este movimiento político nació, entre 1894-1895, de la mano de un joven estudiante de derecho que vivía en Viena, llamado Theodor Herlz, indignado ante la evidente imparcialidad en el juicio del acusado de espionaje Alfred Dreyfus, un capitán de Estado Mayor del Ejército francés judío. Herlz escribió "Der Judenstaat", proponiendo el retorno a Palestina y la fundación de un Estado judío, calando fuertemente en la población y en otros autores, como Zwi Hirsch Kalischer y su "Drishat Sion", que animaron a la movilización de los judíos a regresar a Palestina. Este movimiento aceleró los pogromos en Rusia (1881 del Zar Alejandro II). Tras ello, a través de diversos Congresos constituidos por el Fondo Nacional Judío, se buscó apoyo en los Gobiernos alemán y británico, algo que fue rechazado.[3]

Palestina

Palestina se constituyó con dudosa delimitación, habitada pacíficamente por diversos pueblos bajo las leyes otomanas, entre los cuales, aproximadamente 550.000 eran árabes, 85.000 judíos y el resto comunidades turcas, inglesas, alemanas, francesas y norte americanas. Sin embargo, a pesar de no constituir más del 12% de la población, los judíos eran el grupo más consolidado, al estar compuesto por sionistas intelectuales, con poder económico, cultural y tecnológico, además de poseer beneficios a cambio de concesiones a los otomanos. Fue aquí cuando los intereses agrícolas que en un principio habían guiado las bases del Fondo Nacional Judío se tornaron en una motivación más ambiciosa en el ámbito económico.

Más adelante, en 1909, se fundan las granjas comunales y cooperativas, de corte marxista, fundamentadas en la propiedad colectiva en las que cada uno aportaba y recibía en base a sus necesidades. Este método que enriqueció a los inmigrantes y a los sionistas, provocando el enfado entre los nativos, ya que habían arruinado a los terratenientes árabes y europeos, derivó en el primer levantamiento árabe contra los judíos.[4]

La promesa Balfour

En 1914 comienza la presencia Británica en Palestina, cuando el Imperio Otomano se alía con los Imperios centrales. Una de las primeras decisiones que tomó el Imperio Otomano fue la apropiación del Canal de Suez, objetivo principal de los británicos. Se abre así en Palestina una batalla de trincheras, en la que la comunidad judía fue masacrada por sospecha de "anglofobia", prohibiéndose el uso del hebreo en público, y obligándoles a formar parte de las filas otomanas o directamente ser expulsados de Palestina.[5]

El mar Rojo quedó bajo el poder de los turcos, enclave importante hablando en términos geoestratégicos, por lo que Francia y Gran Bretaña firman el Acuerdo Sykes-Picot, el 16 de mayo de 1916, firmando una alianza con los árabes prometiéndoles la creación de un Estado árabe que incluyese la península Arábiga, Siria, Irak, Líbano y Palestina; a cambio, ellos deberían sublevarse contra Turquía.

Obviando las letras pequeñas que el acuerdo incluía, Reino Unido entra en Jerusalén en 1917 y promete a la comunidad judía un Estado propio, algo que no supuso reacción alguna para los árabes, quienes no lo consideraban un problema que pudiera afectar a su independencia. Con el paso de los años y debatida gestión británica, creció un importante sentimiento antisionista y antibritánico.[6]

Partición de Palestina y creación del Estado de Israel

La persecución nazi promovió la quinta aliya (1933), la mayor de todas, con el desplazamiento de no menos de 153.000 judíos, pasando a consagrar el 30% del total de la población palestina. Siendo en su mayoría personas cultas, médicos, físicos, mecánicos y banqueros, consiguieron el control de la mayor parte de las actividades del país, provocando el rechazo de los nativos que exigían la suspensión inmediata de la inmigración sionista a la zona y la prohibición de la venta de tierras. Dio comienzo la Segunda Guerra Santa y la creación del Libro Blanco, por Gran Bretaña, zanjando sus compromisos sobre la creación del hogar judío y pasando a velar por los intereses de los nativos palestinos.[7]

Tras la Segunda Guerra Mundial, tanto Francia como Reino Unido habían quedado debilitados, lo que promovió la disolución de sus colonias en Oriente Medio, sin perder el interés en los mismos al ser poseedores de petróleo y con el Canal de Suez como punto estratégico. La comunidad judía, amparada a nivel universal tras la masacre nazi, contaba con el apoyo, los medios económicos y humanos suficientes para consagrar el Estado judío. Comienzan las primeras fricciones en territorio palestino.[8]

El 17 de febrero de 1947, el ministro británico de Exteriores comunicaba la entrega del mandato a las Naciones Unidas. El 18 de abril la ONU consagra una reunión especial, en la que cada parte expuso sus motivos. Los árabes aceptaban la creación de un Estado, en el cual existiera un hogar judío, pero no un Estado judío, ya que de

consentirse todas las comunidades desplazadas a lo largo de la historia reclamarían su estado propio. El representante de la URSS se posicionó a favor de la creación estatal como "compensación por los sufrimientos padecidos en Europa", proponiendo la partición del territorio, entre árabes y hebreos.[9] Un mes después se estableció la Comisión Especial de las Naciones Unidas para Palestina (UNSCOP), representada por once países. Tanto Estados Unidos como la URSS votaron a favor de la partición. Tras la votación y aprobación del Plan, el día 29 de noviembre de 1947, comienzan las primeras sublevaciones de los Estados Árabes.[10]

Ante la bélica y peligrosa situación, los Estados Unidos proponen posponer la partición de Palestina, sugiriendo la tregua en la lucha y la puesta a disposición de la ONU la tutela del territorio de forma temporal hasta que se apaciguase, siendo rechazada por parte de los judíos. El 14 de mayo de 1948 Ben-Gurion leía la Declaración de Independencia, quedando obsoletos los impedimentos en la venta de tierras y la limitación de la migración, resultando así constituido el Estado de Israel.[11] Al mes siguiente estallaba la guerra árabe-israelí.
Un año después, con Israel extendido hasta la Franja de Gaza, la ONU daba por finalizada su limitación geográfica.[12]

Tras haber afianzado el territorio, Ben-Gurion ponía en marcha el Plan Dalet o Plan D, con el que se conseguiría el Estado puro judío, a través de una "limpieza de la tierra", a través del "éxodo voluntario" de los árabes palestinos:

Aislamiento de la población palestina, privación de recursos vitales, como agua, electricidad, alimentos o ayudas de las fuerzas árabes, entre otros, además de la utilización para la "defensa y contra estrategia", de minas antipersona y barricadas. En suma, todo aquel que sea sospechoso de delito político, pasará a manos del Estado de Israel. En todas las regiones se instaurará un responsable judío, que controlará la región. Quedando la población árabe considerada como de "segunda clase", privadas de derechos y de privilegios.[13]

En 1949, los ciudadanos palestinos exigieron la plena ciudadanía israelí basándose en sus derechos naturales como habitantes autóctonos. El Estado israelí estableció la Ley de la Ciudadanía:[14] a pesar de que la condición para conseguir la ciudadanía era estar incluido en el censo israelí desde 1948, no era aplicable a palestinos, quienes debían cumplir una serie de condiciones, a excepción de aquellos judíos que migraran al país, los cuales adquirirían la ciudadanía de inmediato sin importar la condición de permanencia en el censo (Ley de Retorno[15]).[16] Además de la Ley de Propiedades Absentistas, por la que todas las propiedades de los palestinos huídos, deportados, movilizados, pasaban a pertenecer al estado, del mismo modo que la prohibición de retorno una vez abandonado país.[17]

Reconocimiento internacional y alianzas

A pesar de la ajetreada historia que caracteriza a Israel, a día de hoy se consagra como una de las mayores potencias mundiales, además de ser pionera en derechos ciudadanos, en especial las relacionadas con el colectivo LGTBI+, habiendo consagrado alianzas con diversos países árabes, vislumbrando un gran avance a nivel internacional. El 14 de mayo de 1948 el Estado de Israel consigue su independencia con el reconocimiento por parte de la ONU,[18] levantando discrepancias y abriendo aún más la grieta con la mayoría de países árabes.

Con el paso del tiempo han ido aumentando el número de Estados que han reconocido su soberanía, manteniendo alianzas a día de hoy con un total de 157 países,[19] siendo especialmente relevante el año 2020.[20] Hasta ahora

unicamente Egipto y Jordania habían firmado acuerdos de paz con Israel (1979 y 1994 respectivamente), hasta el acuerdo propulsado por Donald Trump el pasado año 2020, con una alianza de paz entre Israel, Emiratos Árabes Unidos[21] y EE.UU., los llamados Acuerdos de Abraham,[22] sumándose meses después Bahrein y Sudán.[23] Además es importante mencionar cómo Marruecos, que hasta entonces no reconocía la soberanía israelí, ante el problema en el Sáhara Occidental, restablecía relaciones diplomáticas con Israel el pasado diciembre.[24]

A pesar de las escamas que sigue levantando el tema, la aceptación y pacificación del conflicto va *in crescendo*, abriendo paso a una política universalista a favor del progreso y en contra de los reproches del pasado .

Referencias

[1] Solar, D. (1997). El laberinto de Palestina. Un siglo de conflicto Árabe-Israelí. Espasa. Pág. 39.
[2] Íbidem. Pág. 39-47.
[3] Solar, D. (1997). El laberinto de Palestina. Un siglo de conflicto Árabe-Israelí. Espasa. Pág. 49-53.
[4] Íbidem. Pág. 59-63.
[5] Solar, D. (1997). El laberinto de Palestina. Un siglo de conflicto Árabe-Israelí. Espasa. Pág. 64.
[6] Íbidem. Pág. 64-73.
[7] Íbidem. Pág. 74-76.
[ ] Íbidem. Pág. 86-87.
[9] Íbidem. Pág. 89-91.
[10] Culla, J. B. (2005). La tierra más disputada. El sionismo, Israel y el conflicto de Palestina. Madrid: Alianza Ensayo. Pág. 161.
[11] Solar, D. (1997). El laberinto de Palestina. Un siglo de conflicto Árabe-Israelí. Espasa. Pág. 105.
[12] Íbidem. Pág. 120-123.
[13] Pappé, I. (2011). Los palestinos olvidados. Historia de los palestinos de Israel. (2017 ed.). (J. B. Castiñeyra, Trad.) Madrid: Akal. Pág. 42-49.
[14] Íbidem. Pág. 50-51.
[15] Esta ley sigue en vigor.
[16] Esta ley sigue en vigor.
[17] Pappé, I. (2011). Los palestinos olvidados. Historia de los palestinos de Israel. (2017 ed.). (J. B. Castiñeyra, Trad.) Madrid: Akal. Pág. 56.
[18] Embajada de Israel en España. (s.f.). Embajada de Israel en España. Obtenido de HISTORIA: El Estado de Israel: https://embassies.gov.il/madrid/AboutIsrael/history/Pages/HISTORIA-Estado-Israel.aspx
[19] Oficina De Información Diplomática. (2020). Estado de Israel. Ficha de país. Oficina De Información Diplomática.
[20] Priego, A. (2020). La nueva política de Israel hacia el golfo Pérsico. Ieee, 15.
[21] Paredes, N. (2020). Paz entre Israel, EAU y Bahréin: cómo queda la causa palestina tras el acuerdo entre Tel Aviv y los países del Golfo. BBC.
[22]Rengel, C. (2020). Los "Acuerdos de Abraham": las claves para entender la entente entre Israel y Emiratos Árabes Unidos. Huffpost.
[23] Oficina De Información Diplomática. (2020). Estado de Israel. Ficha de país. Oficina De Información Diplomática.
[24] DW. (2020). Marruecos "restablece" relaciones diplomáticas con Israel a cambio de reconocimiento de Sahara occidental en disputa por parte de EE.UU. DW.

CONTENIDO

- CONFLICTO PALESTINO- ISRAELÍ, ¿DÓNDE SE SITÚA ESPAÑA?
- LOS ACUERDOS DE ABRAHAM
- THE END OF PEACE TO PROSPERITY
- JERUSALÉN: LA LLAVE DE ORIENTE MEDIO
- EL EXTREMISMO RELIGIOSO: EL CASO DE NATUREI KARTA

CONFLICTO ISRAELÍ PALESTINO

¿DÓNDE SE SITÚA ESPAÑA?

Resumen

Parece innegable que el conflicto que durante lustros existe entre Israel y Palestina ha condicionado aspectos que van mucho más allá de ellos mismos. Así sucede con la relación de terceros países, como en el caso de España, que se ha visto fuertemente influenciada por esta permanente crisis. España se ha encontrado ante la necesidad de acercar posturas con Israel sin que ello suponga poner en peligro las tan importantes relaciones de amistad hispano-árabes, con la dificultad que esto entraña.

Palabras claves

Israel, Palestina, Política exterior española, Conflicto

Resulta imprescindible para poder abordar el tema, y tratar de dar una respuesta valida a esta pregunta, establecer que la relación entre España y estas regiones ha sido difusa, intermitente y cambiante, en función principalmente, de la fuerza gobernante en España en cada momento.

Hay que remontarse a la época franquista para ver que la relación con Israel era nula, incluso estos últimos votaban a favor de continuar con los bloqueos a España, ante esta situación España vio en una alianza con los países árabes una salida para el desbloqueo del país, con lo que se posicionó con los palestinos. Un movimiento estratégico, ya que España confiaba en que los países árabes aprobaran en un futuro su ingreso en la ONU.

De aquí en adelante, la posición de España se vio claramente comprometida, si bien es cierto que años más tarde Israel quiso acercar posturas con España, esta se veía atada de pies y manos, ya que esto sería considerado como una traición por parte de los árabes. Ante esta disyuntiva, no fue hasta el año 1986 con la entrada de España en la CEE cuando se establecieron plenas relaciones diplomáticas, especificando que este hecho no sería a costa de los derechos de los palestinos, ni causaría grietas en la excelente relación con el mundo árabe, más que hacia el gobierno israelí, iba dirigido hacía los israelíes, el pueblo, con el que se sentían ciertamente en deuda.[25]

El hecho de normalizar la relación con Israel, permitió a España ser un actor clave en la supuesta "paz" o acercamiento entre Israel y Palestina, aunque esta nunca se llevo a la práctica. A pesar de este intento de normalización, España ha permanecido en la gran mayoría del tiempo del lado de Palestina, quizás las relaciones, acuerdos y el comercio hayan tenido mucho que ver, no hay que olvidar además la más que excelente relación del Rey Emérito Juan Carlos I con los países árabes.[26]

Aquí resulta clave mencionar los Acuerdos de Abraham, a través de los cuales puede cambiar de manera drástica la configuración regional de Oriente Próximo, incluso existe la posibilidad de que en un futuro no muy lejano, Israel y Arabia Saudí formalicen un acuerdo de normalización. A parte de abrir las puertas al comercio y las inversiones, los Acuerdos de Abraham son un éxito de la diplomacia israelí. Por su parte Palestina, con la firma de este acuerdo, pierde el apoyo de las monarquías del Golfo que hasta entonces tenia, a excepción de Qatar.

En este sentido se puede evidenciar que España siempre se ha encontrado en una posición no demasiado cómoda, entre abrirse en sus relaciones con Israel, cosa que los diferentes gobiernos de derechas intentaron con mayor énfasis, y mantener las buenas y fructuosas relaciones con los árabes. Esta postura, entre dos aguas, se ha evidenciado en algunos de los proyectos ferroviarios en que diferentes empresas españolas han colaborado. De tal modo, no podemos obviar el lucrativo contrato del AVE a la Meca, catalogado como el mayor contrato industrial en la historia de España.[27] Siguiendo esta línea, España se ha encontrado con la difícil tarea de servir como nexo de unión entre los países árabes y la Unión Europea.

Sin embargo, es una empresa española, Construcciones y Auxiliar de Ferrocarriles (CAF), integrante del consorcio TransJerusalen J-Net Ltd., junto con una empresa de construcción israelí, la encargada de llevar a cabo el proyecto que pretende unir las colonias israelíes de Jerusalén Este y Cisjordania. El problema radica en que parte de la infraestructura recorrerá territorio palestino ocupado, con lo que la Autoridad Nacional Palestina a expresado a las autoridades españolas su malestar ante esta situación.[28]

Por otro lado, bien es cierto que la enorme dependencia económica de Palestina respecto a Israel provoca que Palestina necesite y se favorezca del auge y mejora de las condiciones de Israel. No debemos olvidar que los

Palestinos usan la moneda israelí, carecen de autoridad monetaria propia, por lo que dependen del Bank Of Israel. Así mismo, servicios como la electricidad o las comunicaciones son gestionadas por los israelíes. Esta dependencia se evidencia al comprobar que el principal socio comercial de Palestina es israelí.

Las principales empresas españolas exportadoras son Miquel Avícola, Mango, Real Madrid Club de Fútbol, Amadeus, Citroën y Seat. Dentro de la UE, España es el segundo proveedor de Palestina con un 11 % del total. Las importaciones con Palestina sin embargo son prácticamente nulas.

La UE es el principal socio comercial y el primer donante de Palestina, aportando más de 600 millones de euros anuales en materia de cooperación, dentro del marco de la ayuda al desarrollo de la UE que se lleva a cabo en el marco de la "European Joint Strategy in support of Palestine" (dentro del Instrumento de Vecindad Europeo). La UE apoya activamente el proceso de construcción de las instituciones del futuro Estado palestino y aboga por una solución al conflicto basada en la coexistencia de dos Estados.[35]Además de la European Joint Strategy (compuesta por 5 pilares), la UE apoya a UNRWA con 103 millones anuales, y tiene otros programas complementarios como el de Jerusalén Este (12 millones Euros).

Dentro de la PESC, la UE tiene dos acciones en Palestina: EUBAM Rafah (2.15 millones de euros) y EUPOL COPS (12.43 millones de euros). En 2018 la UE fue el segundo socio comercial de los palestinos (12% del comercio). En bienes, en 2018 la UE exportó 243 millones a Palestina e importó 18 millones. En cuanto a servicios, en 2017 la UE exportó 78 millones e importó 36 millones de euros. A todo esto, el protocolo de Paris de 1995 establece el marco de las relaciones comerciales y económicas de la AP, estableciendo una unión aduanera de hecho con Israel y el compromiso israelí de recaudar impuestos en nombre de la AP para luego remitírselos.[36] La falta de autonomía fronteriza comercial de la AP, así como la utilización de los canales de distribución comunes a Israel dificultan la expansión de la exportación palestina a Europa y otros destinos y obstaculizan la utilización de la etiqueta "hecho en Palestina".[37]

Es absolutamente necesario comentar, que la débil economía Palestina ha visto como la pandemia por la COVID 19 le asestaba un durísimo golpe, provocado por las numerosas restricciones impuestas para poner freno al virus. Además, el hecho de que Palestina tenga una enorme dependencia económica de Israel no ayuda, ya que tiene un gran número de trabajadores en suelo israelí que ahora mismo no pueden trabajar, siendo la zona más afectada Cisjordania. Los acuerdos, declaraciones y tratados entre España y Palestina son los siguientes:

		Acuerdo/Tratado/Declaración	Fecha
		Memorando de Entendimiento relativo a la Cooperación Científica, Técnica, Cultural y Educativa Hispano-Palestina	Julio 1994
		Reunión de la Comisión de seguimiento de la última Comisión Mixta Hispano-Palestina para fijar la cooperación de los años 2008-2010	Febrero 2008
		Memorando de Entendimiento para el Establecimiento de Consultas Políticas	Diciembre 2009
		Reunión de la Comisión de seguimiento en la que se acordó el inicio de los trabajos para la asistencia española al nuevo Plan Nacional Palestino de Desarrollo	Septiembre 2010
		Reunión de Alto Nivel España-AP para tratar cuestiones ligadas al PROM y crear un comité director	Septiembre 2010

En cuanto a la relación actual de España con Israel, como hemos comentado existe una relación diplomática desde el 17 de enero de 1986. Desde entonces, y a pesar de las pequeñas diferencias en momentos claves, las relaciones bilaterales han alcanzado un grado de madurez y entendimiento alto, como se ha proyectado mediante las distintas visitas de personalidades entre ambos países, incluyendo a SSMM los Reyes, presidentes de gobierno, autonómicos, ministros, etc.[38]

En julio de 2020 la vicepresidenta del Gobierno Carmen Calvo hizo público que el Estado español refrenda la definición operativa de "antisemitismo" adoptada por la Alianza Internacional para la Memoria del Holocausto (IHRA) en Bucarest el 26 de mayo de 2016, como una herramienta útil de orientación en la educación y la formación:

"El antisemitismo es una cierta percepción de los judíos que puede expresarse como el odio a los judíos. Las manifestaciones físicas y retoricas del antisemitismo se dirigen a las personas judías o no judías y/o a sus bienes, a las instituciones de las comunidades judías y a sus lugares de culto ".

A nivel económico, Israel es uno de los principales destinos en Oriente Medio junto a Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos, situándose la tasa de cobertura del comercio exterior bilateral el 209% en 2019, aumentando las exportaciones un 2% con respecto al año anterior y situándose el valor de las mismas en 1.523 millones de euros. Como se puede apreciar, existe una diferencia abismal, en cuanto a cifras, entre la relación mercantil de España con Israel y con Palestina, siendo más fructífera a nivel económico con la primera.[39] No obstante, es cierto que, debido a la dependencia económica de Palestina respecto a Israel, cuanto mejor sean las relaciones económicas de España con Israel más beneficiados saldrán los palestinos.

A nivel de exportaciones, destacan por encima de todas los automóviles, partes y accesorios (23,3%), seguido de muy lejos por prendas, máquinas, aparatos mecánicos etc. En cuanto a las importaciones, destaca indiscutiblemente el combustible y aceites minerales (14,8%) seguido de máquinas, productos químicos orgánicos, instrumentos médico quirúrgicos y un largo etc.

Israel ofrece a España oportunidades muy interesantes para las empresas españolas, con importantes proyectos de infraestructuras ferroviarias, nanotecnológica, energías renovables. Incluso multinacionales españolas han comenzado a seguir la tendencia internacional y están invirtiendo en "start ups" tecnológicas israelíes.[40]

A nivel turístico, las relaciones son relevantes, ya que en el año 2019 fueron mas de 100.000 los españoles que viajaron a Israel de turismo, triplicando en este caso el numero de israelís que acudieron a España por los mismos motivos. España es, además, punto de transito de los viajeros que viajan a América Latina desde Israel. Esto se ha visto gravemente afectado en el ultimo año debido a las consecuencias provocadas por la COVID 19, menguando enormemente este trafico bidireccional.[41]

A nivel de cooperación, a diferencia de Palestina, Israel no es receptor de esta, debido a que es miembro de la OCDE y país de renta alta. Entre España e Israel se han firmado a lo largo de los años multitud de acuerdos, declaraciones o tratados:

Acuerdo/Tratado/Declaración	Fecha
Convenio Cultural	9 de febrero de 1987
Acuerdo de Cooperación Turística	1 de noviembre de 1987
Acuerdo sobre Transporte Aéreo	31 de julio de 1989
Convenio Básico de Cooperación Científica y Tecnológica	23 de octubre de 1989
Convenio sobre Agricultura	9 de noviembre de 1989
Convenio sobre Energía	9 de noviembre de 1989
Convenio sobre Medio Ambiente	9 de noviembre de 1989
Convenio sobre Conservación de la Naturaleza	9 de noviembre de 1989
Convenio sobre Desertificación	9 de noviembre de 1989
Convenio sobre Investigación	9 de noviembre de 1989
Convenio sobre Desarrollo Industrial y Tecnológico	9 de noviembre de 1989
Convenio para el Mutuo Reconocimiento y Ejecución de Sentencias en Materia Civil y Mercantil	30 de mayo de 1989
Acuerdo sobre Supresión de Visados constituidos por Canje de Notas	9 de noviembre de 1993
Acuerdo sobre Protección de Información Clasificada	13 de febrero de 1995
Convenio para Evitar la Doble Imposición y Prevenir la Evasión Fiscal en materia de IRP	30 de noviembre de 1999
Acuerdo sobre Cooperación en la Lucha contra el Crimen	17 de abril de 2007
Acuerdo sobre el Libre Ejercicio de Actividades Remuneradas para Familiares Dependientes del Personal Diplomático, Administrativo y Técnico de las Misiones Diplomáticas	31 de marzo de 2009
Convenio de cooperación entre ICEX y el Instituto Israelí de Exportación y Cooperación Internacional	Febrero de 2011
Acuerdo sobre Coproducción Cinematográfica	17 de diciembre de 2012
El Memorando de Entendimiento para la Cooperación Bilateral entre la Oficina Española de Patentes y Marcas (OEPM) y la Oficina de Patentes de Israel (ILPO) firmado en Ginebra	24 de septiembre de 2013
El Programa de Educación, Ciencia, Cultura, Juventud y Cooperación Deportiva entre el gobierno del Reino de España y el gobierno del Estado de Israel para los años 2017-2020	7 de noviembre de 2017

Conclusiones

Si obviáramos lo recogido acerca de los diferentes acuerdos que España ha firmado con Israel o Palestina, todo parecería indicar que España siempre ha estado del lado de Palestina, incluso de esta línea se derivan varios desacuerdos por parte de Israel, acusando a España de partidista. Sin embargo, al analizar los diferentes tratados y convenios firmados, la relación de España con Israel ha sido infinitamente más intensa y fructífera, sin que eso obstaculizara el deseo de que se reconociera a Palestina como Estado Independiente, pensando que este hecho ayudaría a la solución definitiva del conflicto.

Todos los actores han apostado durante años por la coexistencia de ambos países, de manera independiente pero en paz, sin embargo, quizás habría que considerar si este modelo ha fracaso o aún se puede seguir explotando como medio para la resolución del conflicto. Quizás la idea de que ambos actores vivieran bajo un mismo territorio no parece tan descabellada, más si tenemos en cuenta el enorme desafío que supone el camino de los últimos años, parece que todavía queda mucho trabajo para lograr superarlo.

Referencias

[25] Álvarez-Ossorio, I. (2019): "España, Israel y Palestina: encuentros y desencuentros», Hispania, 79/261 Madrid, 221-248. Recuperado de: https://doi.org/10.3989/hispania.2019.008

[26] Cembrero, I. "Juan Carlos y sus hermanos árabes: caracter parecido y una generosidad lucrativa. *El Confidencial*, 3 de agosto del 2020. Recuperado de: https://www.elconfidencial.com/espana/2020-08-03/juan-carlos-rey-hermanos-arabes-caracteres-congenian-generosidad-lucrativa_2692995/

[27] Mazario, V. (2011). "El AVE a La Meca, el mayor contrato industrial de España en la historia". RTVE.es. Recuperado de: https://www.rtve.es/noticias/20111105/ave-meca-mayor-contrato-industrial-espana-historia/473455.shtml

[28] Proyecto de tranvía de empresa vasca en territorio ocupado enoja a palestinos. (30 agosto 2019). La Vanguardia. Recuperado de: https://www.lavanguardia.com/politica/20190830/4768983456/proyecto-de-tranvia-de-empresa-vasca-en-territorio-ocupado-enoja-a-palestinos.html

[29] Ibid

[30] Israel amenaza a España por su voto a favor del reconocimiento a Palestina: "Tomamos nota". Público. Recuperado de: https://www.publico.es/internacional/israel-amenaza-espana-voto-favor.html

[31] La posición de España en el conflicto árabe-israelí. (2014). Un vistazo a Oriente Medio. Recuperado de: https://unvistazoaorientemedio.wordpress.com/2014/11/21/la-posicion-de-espana-en-el-conflicto-arabe-israeli/

[32] González, M. (18 noviembre 2014). El Congreso español insta al Gobierno a reconocer el Estado palestino. EL PAÍS, Recuperado de: https://elpais.com/politica/2014/11/17/actualidad/1416258055_830616.html

[33] Israel critica el respaldo de España al Estado palestino: "Aleja el acuerdo". (19 noviembre 2014). El País, Recuperado de: https://elpais.com/politica/2014/11/19/actualidad/1416409026_360515.html

[34] Palestina (2020). Ministerio de Asuntos Exteriores, Recuperado de: http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/PALESTINA_FICHA%20PAIS.pdf

[35] UE: "Queremos coexistencia pacífica entre Israel y un Estado palestino". Deutsche Welle (DW), 4 de septiembre de 2009. Recuperado de https://www.dw.com/es/empresa/quiénes-somos/s-31839

[36] Palestina (2020). Ministerio de Asuntos Exteriores ... op.cit.

[37] Ibid.

[38] Israel (2020). Ministerio de Asuntos Exteriores, Recuperado de:
http://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/israel_ficha%20pais.pdf

[39] Ibid.

[40] Ibid.

[41] Ibid.

LOS ACUERDOS DE ABRAHAM

Resumen

Los Acuerdos de Abraham entre Israel y Emiratos Árabes Unidos, y posteriormente agregados Bahréin y Sudán, han supuesto un cambio en la geopolítica de Oriente Medio. El reconocimiento a Israel como Estado parece haber acorralado a Irán, mientras que Palestina ha visto traicionada la Resolución de Jartum firmada en el año 1967. Además, no cabe duda de que la administración Trump ha sabido operar en el momento oportuno para apuntarse un tanto estratégico en la geopolítica mundial. Pero ¿qué suponen realmente estos acuerdos? ¿Israel cesará sus intentos de anexionarse territorios palestinos? ¿Y qué se espera de Turquía y Arabia Saudí en los próximos meses?

Palabras claves

Acuerdos de Abraham, EEUU, Israel, EAU, Palestina, Irán

¿Ha llegado la paz para Israel?

Los Acuerdos de Abraham son un acuerdo de paz entre Israel y Emiratos Árabes Unidos
(EAU) que se produjeron el 13 de agosto de 2020 y se ratificaron posteriormente el 15 de septiembre del mismo año en la Casa Blanca (Estados Unidos).

De esta manera, EAU se convertía en el primer país del golfo Pérsico en firmar la paz con Israel y en el tercer país de mayoría musulmana en hacerlo, después de Egipto (1979) y Jordania (1994). Asimismo, ambos países acordaban el establecimiento de relaciones diplomáticas y vínculos en sectores como el aéreo, el transporte y las telecomunicaciones. A cambio, Israel se comprometía, si bien solo temporalmente, a cesar sus intentos de anexionar territorios de Cisjordania a su país, como el Valle del Jordán. Debemos recordar que, como se ha señalado en el texto anterior sobre la postura española ante el conflicto, Cisjordania ha sido uno de los hotspots (puntos calientes) del conflicto palestino-israelí, estando considerada como territorio ocupado por Israel por multitud de entidades y organizaciones estatales y supraestatales. Sin embargo, Israel alega que se trata de un territorio en disputa y no una ocupación, ya que
Jordania renunció a su soberanía en el año 1988 y, en realidad, no pertenece legalmente a ningún Estado.

A estos acuerdos también se han querido sumar Bahréin y la República de Sudán, los cuales, a través de una declaración de intenciones en un primer momento, reconocieron a Israel como Estado. En el caso de Sudán, esta declaración se produjo días después de que este país fuera retirado del listado de patrocinadores estatales del terrorismo, elaborado por Estados Unidos. Posteriormente, los gobiernos de ambos países firmaron formalmente el acuerdo para normalizar las relaciones diplomáticas bilaterales.

Antecedentes israelíes-emiratíes

Los Acuerdos de Abraham han sido celebrados por gran parte de la comunidad internacional como el primer paso para la paz definitiva en Oriente Medio. No obstante, desde hace unos años se han venido celebrando unos hechos históricos que señalaban el acercamiento de Israel hacia los países del golfo.

Como ha señalado Priego (2020),[42] el inicio de la presidencia de Obama en Estados Unidos, en el año 2009, parece el desencadenante de esta cooperación por el temor ante una posible promesa de un pacto nuclear con Irán. A partir de ese momento, el primer encuentro se produjo en el año 2010, con la visita de Uzi Landau, ministro de infraestructuras israelí, a una conferencia sobre energías renovables en Abu Dabi. Posteriormente, en el año 2012 el presidente israelí se reunía con el ministro de asuntos exteriores emiratí. Finalmente, en el año 2015 Israel anunciaba la creación de una oficina diplomática en EAU, lo que suponía su presencia oficial por primera vez en muchos años en el golfo Pérsico. Por tanto, el anuncio de los acuerdos fue relativamente inesperado, aunque venían sucediéndose una serie de hechos y acercamientos entre estos países que sirvieron como preámbulo para los mismos.

Implicaciones de los acuerdos de Abraham para la geopolítica mundial

No debemos olvidar la importancia de la elección de Emiratos Árabes Unidos como objetivo de los acuerdos, ya que este país, desde su independencia en el año 1971, no ha mantenido una guerra directa con Israel, aunque su fundador lo declaró como enemigo del pueblo árabe.

Priego afirma que Israel ha aprovechado los cambios en las jefaturas de Estado en los países árabes, como el ascenso del clan Salman en Arabia Saudí tras la muerte del rey Abdullah Abdulaziz, y ha iniciado un acercamiento diplomático con los mismos, con el objetivo de aislar a los palestinos. Esta aproximación al mundo árabe del golfo Pérsico también se debe al adversario común que tienen estos países: Irán. El desarrollo del programa nuclear de Irán y su elevado nivel de enriquecimiento nuclear (20%), así como la existencia de un programa de misiles balísticos, han alertado a estos países tan históricamente antagónicos y les ha puesto en el mismo bando. Además, Irán trata de socavar la legitimidad de los países suníes del golfo Pérsico con el fin de provocar a las minorías chiíes que hay en los mismos. Por tanto, el desarrollo comercial y militar de este país chií, que pugna por tener la hegemonía del poder en Oriente Medio, ha servido de alerta y ha propiciado estos contactos entre Israel y otros países árabes.

Estados Unidos es uno de los grandes beneficiados por estos acuerdos, ya que mantiene operaciones militares (con la consiguiente venta de armamento) con estos países, además de también considerar a Irán como uno de sus principales adversarios geopolíticos. No hay más que recordar que Irán, junto a Siria, Corea del Norte y recientemente Cuba, está considerado por el Departamento de Estado de los Estados Unidos como patrocinador del terrorismo.[43] Tampoco es baladí la prisa con la que se desarrollaron los acontecimientos, en un claro intento de favorecer la imagen de Trump y su política exterior frente a las inminentes elecciones estadounidenses que se avecinaban.

Emiratos Árabes Unidos es otro de los grandes triunfadores y ha utilizado la firma de estos acuerdos como muestra de su intento de expansión regional e importancia en el panorama geopolítico internacional.

Por su parte, Palestina ha considerado estos acuerdos como un acto de traición, ya que los países árabes tenían como condición para normalizar relaciones diplomáticas con Israel el reconocimiento de un solo estado palestino, con capital en Jerusalén Oriental.[44] De hecho, tras el anuncio de los acuerdos, Palestina anunciaba la retirada de su embajador en territorio emiratí,[45] debido en parte al silencio de la Liga de los Estados Árabes, a quien pidió que condenara los acuerdos de forma pública. Podemos concluir que, en gran medida, los palestinos son los principales afectados por los acuerdos, ya que no han obtenido nada sustancial a cambio y están perdiendo progresivamente el apoyo de las monarquías del golfo.

La comunidad internacional, liderada por Naciones Unidas, ha celebrado enérgicamente los acuerdos, aunque ha insistido reiteradamente en buscar una solución justa del conflicto para los dos Estados.[46]

Arabia Saudí no queda fuera de juego, ya que es un aliado histórico de los Estados Unidos y ejerce una enorme influencia en otros países árabes, como los mismos Emiratos Árabes o Bahréin. Así, se espera que el inicio de relaciones diplomáticas tras los acuerdos y la mediación estadounidense logren acercar a Arabia Saudí e Israel para que el resto de países en Oriente Medio cada vez se vean más obligados a reconocer a Israel como Estado y acorralar al enemigo común que mantienen: Irán.

Rusia, otra de las potencias que están ganando poder e influencia en Oriente Medio en los últimos años, celebraba la firma de los acuerdos y lo consideraba un progreso, aunque advertía que nunca habrá paz en Oriente Medio si no se resuelve de manera coordinada el conflicto palestino. A su vez pedía la reactivación del Cuarteto de Madrid (Estados Unidos, Rusia, Unión Europea y Naciones Unidas) como mecanismo de mediación y solución.[47]

En cuanto a Turquía, otra de las potencias en la región y con creciente influencia internacional en los últimos años, paralizó sus relaciones diplomáticas con Israel en el año 2010 debido al "ataque a la flotilla de Gaza", en el cual Israel acometió a una flota de la organización Free Gaza y en la que murieron diez activistas turcos. Recientemente Turquía ha manifestado que le gustaría mejorar sus relaciones con el país judío, pero señalan como línea roja las políticas de Israel hacia Palestina. No obstante, sus relaciones en el ámbito de la inteligencia no se han congelado y han evolucionado progresivamente, como ha señalado el presidente turco Erdogan.[48]

Para finalizar, Irán parece otro de los grandes perdedores y Estados Unidos ha afirmado que los acuerdos lo aislarán de forma progresiva. Sin embargo, algunos analistas han advertido que los acuerdos con Israel debilitarían la capacidad de soft power de los países firmantes, ya que perderían credibilidad al acercarse a Occidente, mientras que Irán saldría favorecido como protector de los intereses árabes.[49] Ahora bien, esta aparente ruptura de la Resolución de Jartum –negación a la paz, a las negociaciones y al reconocimiento de Israel como Estado que se produjo en el año 1967 tras la derrota de la Guerra de los Seis Días– por diferentes países árabes tras la firma de los acuerdos parece debilitar gradualmente la idea del panarabismo que durante tantos años ha dominado en gran parte de Oriente Medio.

Conclusiones

Sin duda, los Acuerdos de Abraham han supuesto un gran cambio para la geopolítica mundial. El acercamiento y establecimiento de relaciones diplomáticas y comerciales entre Israel y Emiratos Árabes Unidos, Sudán y Bahréin tendrán consecuencias más o menos directas y próximas en el panorama de Oriente Medio. Palestina ha considerado una traición estos acuerdos, mientras que Irán se autoproclama líder de la resistencia árabe. Por su parte, Turquía ha manifestado que, mientras continúen las políticas palestinas de Israel, les resulta imposible acercar posturas con este país.

En los próximos meses veremos la puesta en marcha de los acuerdos, la política exterior que decida adoptar Joe Biden y la posible reacción favorable de otros países árabes, como Arabia Saudí, ante los mismos y ante Israel, todo ello auspiciado por el enemigo común. Y es que ahora más que nunca podemos aplicar una de las lecciones más importantes legadas por los Sherif en su experimento de la cueva de los ladrones: una meta supra-ordenada (vencer a Irán) que requiera cooperación puede suponer el acercamiento entre grupos rivales (Israel y los países árabes del golfo Pérsico).

Referencias

[42] Priego, A. (2020). La nueva política de Israel hacia el golfo pérsico. *Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE)*. Recuperado de http://www.ieee.es/publicaciones-new/documentos-de-opinion/2020/DIEEE0147_2020ALBPRI_Abraham.html

[43] Sánchez, J. (2020). Actualización 2020: "lista de patrocinadores estatales del terrorismo" y "lista de países que no cooperan contra el terrorismo". *Sec2Crime*. Recuperado de https://www.sec2crime.com/2020/11/02/actualizacion-2020-lista-de-patrocinadores-estatales-del-terrorismo/

[44] Trejo, M. (2020). Israel ratifica los Acuerdos de Abraham. *Atalayar entre dos orillas*. Recuperado de https://atalayar.com/content/israel-ratifica-los-acuerdos-de-abraham

[45] BBC News Mundo. (13 de agosto de 2020). Israel firma con Emiratos Árabes un histórico acuerdo de paz por el que se compromete a suspender las anexiones de territorios palestinos. *BBC News Mundo*. Recuperado de https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-53771501

[46] Rengel, C. (2020). Los "Acuerdos de Abraham": las claves para entender la entente entre Israel y Emiratos Árabes Unidos. *Huffington Post*. Recuperado de https://www.huffingtonpost.es/entry/los-acuerdos-de-abraham-las-claves-para-entender-la-entente-entre-israel-y-emiratos-arabes-unidos_es_5f363893c5b69fa9e2f985f8

[47] Atalayar entre dos orillas. (18 de septiembre de 2020). Rusia advierte que no habrá paz en Oriente Medio sin resolver el "problema palestino". *Atalayar entre dos orillas*. Recuperado de https://atalayar.com/content/rusia-advierte-que-no-habr%C3%A1-paz-en-oriente-medio-sin-resolver-el-%E2%80%9Cproblema-palestino%E2%80%9D

[48] France 24. (25 de diciembre de 2020). Turquía desea mejorar las relaciones con Israel, pero reprocha su política hacia Palestina. *France 24*. Recuperado de https://www.france24.com/es/medio-oriente/20201225-turquia-mejorar-relaciones-israel-reprocha-politica-palestina

[49] Radio Francia Internacional. (19 de agosto de 2020). El Acuerdo de Abraham, ¿qué reacciones y qué impacto para Irán? *Radio Francia Internacional*. Recuperado de https://www.rfi.fr/es/oriente-medio/20200819-el-acuerdo-de-abraham-qu%C3%A9-reacciones-y-qu%C3%A9-impacto-para-ir%C3%A1n

¿THE END OF PEACE TO PROSPERITY?

Resumen:

El presente artículo analiza la vital importancia que tiene la economía en las fases postconflicto. Con base en los estudios observados se puede afirmar que "la economía trae la paz" y que "la pobreza acentúa la incidencia y reincidencia de los conflictos armados".

Por todo ello, a pesar de la diversidad de opiniones en cuanto al "Acuerdo del siglo" mediante el cual Donal Trump ha pretendido solucionar el conflicto palestino-israelí, el plan entendido como base de cara a futuras negociaciones podría ser una forma de solidificar una paz inalcanzable que dura ya más de 70 años. Sin embargo, el nombramiento del nuevo presidente de Estados Unidos, Joe Biden, hace presagiar un nuevo cambio de rumbo político en Medio Oriente

Palabras clave:

Plan para la Paz, Donald Trump, Joe Biden, Palestina, Israel.

Un plan económico

El "Plan para la Paz" o también conocido como "El acuerdo del siglo", anunciado el pasado 28 de enero de 2020 por la administración Trump, ha traído consigo una gran diversidad de opiniones. Hay quienes lo consideran la "bofetada del siglo "mientras otros lo aplauden entendiendo que es la única "vía realista" a la resolución del conflicto Palestina-Israel.[50]

Más que un "Plan para la Paz" podría haberse denominado "Plan económico para el fin del conflicto". Atreverse a darle esta nomenclatura parece lo idóneo si se analiza en profundidad. En su "Marco general" el plan es definido como "el camino hacia la prosperidad, la seguridad y la dignidad de los involucrados".[51] Resulta importante resaltar que lejos de ser un plan predeterminado adquiere la condición de "base" sobre el cual las partes puedan partir hacia unas futuras negociaciones que permita a ambos alcanzar la paz y desarrollar sus potenciales.

Es por ello que el plan se compone de dos ejes: el marco político y el marco económico. El político se caracteriza: por un reconocimiento mutuo de el Estado de Israel y un futuro Estado Palestino, mismos derechos civiles para todos sus ciudadanos, fronteras defendibles para el Estado de Israel,[52] expansión territorial de palestina, similar a la extensión de terreno que abarca Gaza y Cisjordania,[53] enlaces de transporte entre Gaza y Cisjordania,[54] tanto israelís como palestinos no podrán ser desarraigados de sus hogares y se establecerá una capital Palestina en el Jerusalén Oriental.[55]

En cuanto al económico se centra en tres pilares: Liberar el potencial económico, potenciar el pueblo palestino y mejorar la Gobernanza palestina.[56] Para ello el Peace to Prosperity facilitaría más de 50 mil millones de dólares en nuevas inversiones durante los próximos 10 años.[57]

Aunque a primera vista aparezcan como bloques heterogéneos parecen confluir en uno único. El conflicto palestino-israelí adquiere tal complejidad que resulta inviable obviar una necesaria homogeneidad entre lo económico y lo político. Cada una de las propuestas políticas demandan una previa estabilidad económica que permita que tales puedan establecerse y con ello perdurar en el tiempo.

La economía trae la paz, y la mantiene. Tras la primera Guerra Mundial aparecieron numerosos estudios académicos dirigidos a comprender los determinantes de la paz, como fomentarla y mantenerla. En sus inicios se buscaba conocer qué elementos debían estudiarse para así evitar futuras guerras, más tarde este proceso evolucionó; las guerras empezaron a entenderse como un largo proceso donde se debería trabajar tanto en su origen como en el postconflicto.[58]

De este modo surgieron y se desarrollaron los estudios postconflicto. Estos estudios ponen de manifiesto que no basta con negociar la paz y firmarla, es necesario trabajar en una serie de aspectos que se hacen necesarios para el mantenimiento de la misma. La gran mayoría de los estudios siguen una misma línea de trabajo en el que la economía adquiere vital importancia.[59] La evidencia empírica y la literatura sugieren que las variables que influyen en la paz son muchas y no necesariamente todas observables en todo momento. Por ejemplo, la información contenida en grandes bases de datos como Codebook Uppsala Conflict Database Categorical (2006) registra un total de 197 variables, pero solo cerca del 37 % se pueden clasificar, con criterios socioeconómicos, como importantes en la determinación de una paz duradera. En consecuencia, debe agruparse en unas pocas variables con alto poder de impacto en la paz de una sociedad.[60]

Según autores como Collier y Hoeffler (2005) [61] y Djankov y Reynal-Querol (2007)[62], la pobreza es la causa principal para que se inicien o reinicien conflictos armados internos. (...) el fracaso del desarrollo económico es la causa raizal primaria del conflicto. Países con ingresos per cápita bajos, estancados y desigualmente distribuidos, que han permanecido en eterna dependencia de productos primarios para sus exportaciones, confrontan riesgos peligrosamente elevados de conflicto prolongado. (Collier et al., 2004, p. 89)

Así pues parece ser que existen factores económicos que mantienen una estrecha relación con el sometimiento de la paz. [63]Un manejo económico adecuado es condición necesaria, pero no suficiente, para la reconstrucción y sostenibilidad de la paz.[64]

De este modo el "Peace to Prosperety" es un cimiento sólido sobre el que construir un proceso de paz. La inversión de más de 50 mil millones de dólares[65] se destinarían dentro el marco de los "factores económicos necesarios" que los expertos determinan como relevantes para una paz duradera.

La era Biden

Según las últimas declaraciones de la OLP "las promesas de Biden son lo opuesto a Al acuerdo del Siglo de Trump". Tras la victoria demócrata en EE.UU., el presidente palestino, Mahmud Abbas, afirmó que Joe Biden había hecho varias promesas de apoyo al pueblo palestino, como apoyar a la Agencia de Asistencia para los Refugiados de Palestina de las Naciones Unidas (UNRWA) y respaldar la solución de dos Estados independientes (Israel y Palestina).

Desde que Donald Trump se convirtió en presidente de EE.UU., su administración ha trabajado mostrando un compromiso casi incondicional con Israel hasta el punto de recortar gradualmente la ayuda financiera a los palestinos, a través de su apoyo monetario a la UNRWA y cerrando la oficina de la OLP y sus cuentas bancarias en Washington. Todo ello derivó, junto con la anunciación por parte de Israel de su plan para anexar asentamientos judíos ilegales en el Valle de Jordán y la Cisjordania ocupada, en que la OLP se retiraba de todos los acuerdos con Israel y los Estados Unidos.[66]

Entrado el año 2021 se debate sobre cuál será la postura de Joe Biden hacia Israel y su efecto en la geopolítica en Medio Oriente. El declarado 46 presidente de Estados Unidos ha mostrado mantener una buena relación con Israel y su pueblo, tanto a nivel personal como profesional.

En el ámbito personal, es importante destacar que todos los hijos del presidente estadounidense están casados con judíos estadounidenses. Además, el Joe Biden político, ha mantenido relaciones con Israel desde el año 1970 y su enfoque hacia el Estado judío se entiende claramente en esta declaración:

> "Joe Biden deja en claro que la asistencia de seguridad que Israel recibe no será sujeta a ninguna decisión política. La administración de Biden mantendrá nuestro compromiso inquebrantable con la seguridad de Israel, incluida la cooperación militar y de inteligencia sin precedentes iniciada durante la administración Obama-Biden, y la garantía de que Israel siempre mantendrá su ventaja militar cualitativa".

Sin embargo, los demócratas estadounidenses han planteado en varias ocasiones recortar la ayuda militar a Israel, como reacción a la expansión de los asentamientos judíos ilegales, una forma de protección de la relación con el público árabe en general y una señal de apoyo a la administración palestina.

En este contexto, en 1982, el actual presidente norteamericano le dijo al líder israelí que no criticaba las operaciones israelíes en curso en el Líbano, pero pedía que se detuviera la construcción de asentamientos judíos en Cisjordania, y subrayó que Israel podría perder el apoyo de EE.UU. debido a su política de asentamientos.

A pesar de lo mencionado anteriormente, el tema número uno de la agenda de Israel parece ser Irán. Los asentamientos o el proceso de paz palestino-israelí no son temas tan urgentes que los legisladores estadounidenses o israelíes tengan que resolver.

La iniciativa de plan de Trump, presentada hace ya más de un año, modificó el marco de negociación vigente hasta ahora -los Acuerdos de Oslo (1993-95)- al abrir la puerta a la anexión parcial de Cisjordania y confinar la capital palestina a los suburbios de Jerusalén, sin la emblemática Ciudad Vieja, en territorio ocupado y anexionado por Israel.

Todo apunta a que Joe Biden renuncie al Plan para la paz de la Administración Trump e impulse un diálogo "basado en la ley internacional".[67] Sin embargo, no parece que vaya a adoptar posturas similares a las del expresidente Barack Obama - que cuando dejaba la Casa Blanca, lideró la emisión de la resolución 2334 del Consejo de Seguridad de la ONU sobre los asentamientos ilegales – contrariando las buenas relaciones políticas entre EE.UU. e Israel.

Aun así, el tema parece quedar en el aire a expensas de ver cuáles son los primeros pasos del Gobierno de Biden en Oriente Medio. Lo que sí está claro es que para alcanzar la paz el nuevo presidente no podrá obviar la importancia de la economía, factor más característico del ya olvidado “Acuerdo del Siglo”.

Referencias

[50] Elwazer, S y Veselinovic, M (28 de Enero de 2020). Abbas responde al "plan de paz" de Trump: Es la "bofetada del siglo". CNN. Recuperado de : https://cnnespanol.cnn.com/2020/01/28/abbas-responde-al-plan-de-paz-de-trump-es-la-bofetada-del-siglo/

[51] WhiteHouse. (2020). Peace to prosperity…op. cit.,

[52] El plan designa fronteras defendibles para el Estado de Israel y no le pide a Israel que comprometa la seguridad de su pueblo, otorgándole una responsabilidad de seguridad primordial para la tierra al oeste del río Jordán.

[53] Los palestinos obtendrían dos enclaves importantes en el desierto del Negev fronterizos con Egipto para la construcción de una "zona industrial" y otra zona "cultural y residencial".

[54] "El futuro Estado de Palestina se beneficiará de un enlace de transporte de alta velocidad entre Cisjordania y Gaza, cruzando sobre o bajo el Estado de Israel territorio soberano". "Este cruce, que no existía antes de 1967, mejorará en gran medida el valor de este acuerdo de paz para los palestinos".

[55] Se concederán partes de Jerusalén Oriental (Abu Dis, Shuafat y Kfar Aqab) a los palestinos para que bajo la denominación de Al Quds formaran la capital de ese nuevo estado palestino.

[56] WhiteHouse. (2020). Peace to prosperity…, op. cit.,

[57] "Según el reporte de la Casa Blanca, 15 mil millones de dólares del total de 50mil millones de dólares invertidos provendrán de donaciones, 25 mil millones dedólares en forma de préstamos subsidiados y 11 mil millones de dólares de capitales privados. El plan financiará 179 proyectos económicos en áreas tales como infraestructura, agua, energía, telecomunicaciones, turismo y servicios médicos. De ese total, 147 de los proyectos serán para Cisjordania y Gaza, quince para Jordania, doce en Egipto y cinco en Líbano.También se busca inyectar 950 millones de dólares para la industria del turismo para los palestinos. El plan busca duplicar el producto bruto interno (PBI) de los palestinos, crear aproximadamente un millón de puestos de trabajo, reducir el desempleo en Cisjordania y Gaza del 30 por ciento a un solo dígito, y reducir a la mitad el porcentaje de pobreza entre la población palestina." Recuperado en : http://www.aurora-israel.co.il/el-acuerdo-del-siglo-50-mil-millones-de-dolares-para-los-palestinos

[58] Kriesberg, L. (1997). The development of the conflict resolution field. In W. Zartman and L. Rasmussen (Eds.), Peacemaking in International Conflict: Methods and Techniques, (pp. 51-77).Washington D.C.: United States Institute of Peace Press. Miall, H.; Ramsbotham, O. & Woodhouse, T. (1999). Contemporary Conflict Resolution: The Prevention, Management and Transformations of DeadlyConflict. Cambridge: Polity Press. Rettberg, A. (2013). La construcción de paz bajo la lupa: Una revisión dela actividad y de la literatura académica internacional. EstudiosPolíticos, 42, pp. 13-36.

[59] Los estudios postconflicto mantienen la concepción de que el esfuerzo económico ayuda a direccionar los factores de producción hacia la reconstrucción de la infraestructura requerida para el adecuado crecimiento y desarrollo económico, elementos vitales para asegurar y sostener la paz. Estos estudios analizan los requerimientos económicos mínimos de los excombatientes, tales como los ingresos que cubran los mínimos vitales por medios legales, los puestos de trabajo y los servicios básicos de salud y educación, entre otros. La literatura más reciente y relacionada con este tema son los trabajos de: Collier y Hoeffler (2002, 2004b, 2005), Collier et al. (2004), Djankov y Reynal-Querol (2007), Fearon y Laitin (2003) y Ross (2004): Collier, P. & Hoeffler, A. (2002). Aid, policy and peace: Reducing the risks of civil conflict. Defence and Peace Economics ,13 (6), pp. 435-450. Collier, P. & Hoeffler, A. (2004a). Aid, policy and growth in post-conflict societies. European Economic Review, 48 (5), pp. 1125-1145. Collier, P. & Hoeffler, A. (2004b). Greed and grievance in civil war. Oxford Economic Papers-New Series, 56 (4), pp. 563-595.

.Collier, P. & Hoeffler, A. (2005). Military Expenditure in post-conflict societies. Economics of Governance, 7, pp. 89-106. Djankov, S. & Reynal-Querol, M. (2007). The causes of civil War. Washington, DC: World Bank Policy Research. Working Paper , 42541. Fearon, J. & Laitin, D. (2003). Ethnicity, Insurgency and Civil War. American Political Science Review, 97(1), pp. 75-90. Rettberg, A. (2013). La construcción de paz bajo la lupa: Una revisión de la actividad y de la literatura académica internacional. Estudios Políticos, 42, pp. 13-36.

[60] Barrientos, J., Tamayo, V., Valencia, G.D (2014). Conflicto armado, paz y economía. Revista de economía del Caribe. Recuperado en :file:///C:/Users/user/Downloads/ConflictoarmadopazyeconomiaRevistadeeconomadelcaribeNo13.pdf

[61] Collier, P. & Hoeffler, A. (2005). Military Expenditure in post-conflict societies…, op. cit.,

[62] Djankov, S. & Reynal-Querol, M. (2007). The causes of civil War. Washington, DC…, op. cit.,

[63] Variables como la ayuda internacional, la formación de capital, la infraestructura, las condiciones macroeconómicas, el valor agregado de la producción nacional. y el mejoramiento tecnológico.

[64] Barrientos, J., Tamayo, V., Valencia, G.D (2014). Conflicto armado, paz y economía…, op. cit.,

[65] WhiteHouse. (2020). Peace to prosperity…, op. cit.,

[66] Yildiz, H. (20 de diciembre de 2020). Organización para la Liberación de Palestina: si Biden cumple, restableceremos relaciones con EEUU. Agencia Anadolu. Recuperado de: https://www.aa.com.tr/es/pol%C3%ADtica/organizaci%C3%B3n-para-la-liberaci%C3%B3n-de-palestina-si-biden-cumple-reestableceremos-relaciones-con- eeuu/2083303

[67] LaVanguardia. (11 de noviembre de 2020). Los palestinos, volverían a las negociaciones si Biden abandona el plan Trump. LaVanguardia. Recuperado de: https://www.lavanguardia.com/internacional/20201111/49408674445/los palestinos volverian-a-las negociaciones-si-biden-abandona-el-plan-trump.html

JERUSALÉN: LA LLAVE DE ORIENTE MEDIO

Resumen.

Uno de los asuntos más conflictivos de Oriente Medio se centra en el estatus de Jerusalén, una ciudad que desde hace décadas se disputan israelíes y palestinos reclamándola como suya. En el año 1980 Israel declaró a la ciudad como su capital y los palestinos, de manera análoga, declararon a Jerusalén Este como sede de su Estado. Las resoluciones de Naciones Unidas no reconocen ninguna de las dos prerrogativas y la mayoría de las potencias internacionales se mantienen igualmente al margen de esta controversia política. Sin embargo, este polémico asunto sigue siendo la punta de lanza en las disputas entre israelíes y palestinos.

Palabras Clave.

Jerusalén, Israel, Palestina, conflicto, inestabilidad.

Antecedentes

Jerusalén es una de las ciudades más antiguas del planeta y, precisamente, en esa antigüedad se basan las respectivas reclamaciones entre las partes beligerantes del conflicto a día de hoy.

El Estado de Israel basa su prerrogativa en ser el pueblo más antiguo que actualmente está asentado en la región. Las escrituras bíblicas mencionan cómo los pueblos hebreos llegaron a la tierra de Canaán en torno al año 1.400 a.C y manifiestan que las raíces del pueblo de Israel ya se encontraban en el valle del Jordán antes de la llegada de los pueblos musulmanes. En contraposición a esta dialéctica se sitúa la postura del pueblo palestino. En esta ocasión, se alude a la arqueología para refutar el argumento de Israel e indicar que no existe evidencia arqueológica suficiente que demuestre una antigüedad hebrea en la región anterior a la llegada del pueblo árabe. Además, se presenta la imposición del Estado de Israel como un neocolonialismo encubierto que obedece a satisfacer las expectativas que Occidente tiene depositadas en Oriente Medio.

Desde finales del siglo XIX, los judíos, ampliamente perseguidos y sitiados de toda la geografía mundial, mostraron su interés por asentarse en el territorio de Palestina. Del poco más de medio millón de personas que habitaban el área en esta cronología, tan solo el 5% eran judíos.

Años más tarde, tras la Primera Guerra Mundial, La Sociedad de Naciones asignó a Gran Bretaña el Mandato Colonial en la región. Entre 1922 y 1947 Palestina fue gobernada por los ingleses que no solo toleraron la inmigración judía, sino que incluso la estimularon. Los palestinos, por su parte, reaccionaron con violencia contra los invasores.[68]

Desde finales de 1947, la resolución 181 (II) de Naciones Unidas acordó la partición de palestina en tres áreas diferenciadas: Estado judío, Estado árabe y una zona bajo control internacional. Esta resolución nunca llegó a aplicarse de manera efectiva y en mayo de 1948 se sucedió la autoproclamación del Estado de Israel. Las principales consecuencias de la proclamación del Estado fue la Primera guerra árabe - israelí y la partición de la ciudad de Jerusalén. Después de más de siete décadas, el conflicto no muestra atisbos de solución.

La Administración de Jerusalén

La partición de Jerusalén permaneció vigente hasta 1967, cuando, tras la Guerra de los Seis Días, Israel se apropió el control de toda la ciudad. Desde entonces, el nuevo Gobierno local de Israel aprobó una ley de protección a los lugares sagrados donde, en teoría, se garantizaba el acceso a éstos por parte de los fieles de las distintas religiones existentes. La realidad muestra que, en la actualidad, en un espacio de 124 km2 conviven tres sistemas culturales difícilmente compatibles: el judío-laico, el judío religioso y el árabe. La radicalización de cada uno de los grupos por separado gestada a lo largo de décadas propicia la fórmula idónea para una gran reacción explosiva.[69]

La soberanía que ejerce Israel sobre Jerusalén desde 1967 no ha sido reconocida por la mayoría de países del panorama internacional. En 1980 el gobierno israelí declaró a la ciudad como su capital, sin embargo, muchos estados, incluso de su círculo más cercano, mantienen sus respectivas embajadas en la ciudad de Tel Aviv. La reclamación de Jerusalén por parte de israelíes y palestinos ha sido uno de los principales escollos para alcanzar una tregua duradera.

Las conversaciones de paz se iniciaron con el acercamiento entre posturas, plasmado en los Acuerdos de Oslo de 1993. La OLP reconoció el derecho de Israel a existir con seguridadsiempre y cuando aceptara a la OLP como el órgano de representación del pueblo palestino. Sin embargo, se emplazan asuntos más complejos como el control de Jerusalén a ser resueltos en un plazo posterior de cinco años.[70]

Años más tarde, en las conversaciones de paz de Camp David facilitadas por la mediación del presidente Bill Clinton, se trató de alcanzar un acuerdo en relación a Jerusalén por parte de Yasser Arafat y el primer ministro israelí Ehud Barak. Según manifestaciones del propio Clinton, la postura de Barak fue mucho más flexible que la de Arafat en la negociación, quien terminó rechazando las propuestas discutidas. En cualquier caso, el conflicto se enquistó y desde entonces el proceso de paz no ha registrado ningún avance significativo.[71]

Por otro lado, Jerusalén muestra un claro desequilibrio en cuanto a su gobernabilidad a nivel municipal. En una ciudad donde existe una relación demográfica de 60 por ciento de israelíes y un 40 por ciento de palestinos, la totalidad de los miembros del Consejo Municipal son judíos. Esto propicia que más de la tercera parte de la población jerosolimitana no se sienta representada por las instituciones de poder a nivel local.

En noviembre de 2016, el Consejo de Seguridad de la ONU adoptó una resolución bastante crítica contra la acción de Israel. En ella se afirma la ilegalidad de los asentamientos israelíes en los territorios palestinos ocupados, incluida Jerusalén Oriental. El texto, que fue aprobado con 14 votos a favor y la única abstención de Estados Unidos, indicaba que esos asentamientos constituyen un gran obstáculo para alcanzar la solución de dos Estados y un acuerdo de paz duradero.[72]

Conclusiones

La experiencia derivada del estudio en conflictos armados muestra que cuando un problema sociopolítico de un determinado contexto geográfico y cultural se enquista, puede tornarse estacionario y perdurar de manera indefinida en el tiempo. Algunos ejemplos de ello pueden ser la eterna guerra en Afganistán o las décadas de conflicto de Irak. Por otro lado, cuando una de las partes beligerantes se impone militarmente a la otra, puede que los actos de guerra terminen, sin embargo, las hostilidades en forma de guerrilla o terrorismo no son tan "fáciles" de erradicar y el conflicto social se intensifica, si cabe, en mayor medida que en el propio estado de guerra.

Se puede ganar una guerra si militarmente se es superior, no obstante, ganar la paz siempre resulta mucho más complejo. El conflicto israelí-palestino es una de las mayores amenazas a la estabilidad de Oriente Medio. Los posibles atisbos de mejora en las relaciones deben necesariamente partir de las propias partes involucradas. La comunidad internacional en general y algunos actores estatales externos en particular, deberían mantenerse al margen de las posibles propuestas de solución y dedicarse, exclusivamente, a desarrollar el papel de mediadores y ser agentes facilitadores para el acercamiento entre posturas.

En este sentido, la presencia permanente de Estados Unidos en la agenda política de Israel dificulta que la política interior de este estado se vea con transparencia y confianza por parte de las instituciones palestinas. Del mismo modo, los apoyos que los palestinos reciben de países de su entorno y las organizaciones paramilitares de lucha de guerrillas financiadas con fondos de agentes externos como Irán, alejan el camino del entendimiento y la concordia.

La internacionalización de un conflicto regional propicia que los intereses en relación a éste ya no pertenezcan únicamente a los principales actores beligerantes a nivel local. La cantidad de interesados se multiplica y el posible entendimiento se dificulta al tener que valorar las expectativas de todos los agentes involucrados.

Las declaraciones que la administración Trump realizó en 2017 reconociendo a Jerusalén como la capital de Israel, no hacen sino tensar aún más la radicalización de las posturas y destruir cualquier atisbo de acercamiento diplomático entre las principales partes objeto del problema.

Las posibles soluciones al conflicto pasan necesariamente porque los Estados de Israel y Palestina desechen los apoyos de actores internacionales interesados en la causa, algo muy poco probable en el contexto sociopolítico actual. Del mismo modo, la pretensión hacia un futuro reconocimiento y respeto mutuo debe construirse desechando la deriva destructiva y el rencor acumulado durante décadas. La construcción de la paz nunca puede realizarse sin el perdón mutuo y el reconocimiento de los errores cometidos. Igualmente, parece muy poco probable que se de este extremo dada la profunda enemistad gestada y acumulada entre israelíes y palestinos durante generaciones.

Referencias

[68] REDACCIÓN FRANCE 24. "Una capital dividida: por qué el estatus de Jerusalén es tan polémico" france24.com, 2 de febrero de 2018.
[69] MARGALIT, Meir. Jerusalén, la ciudad imposible: Claves para comprender la ocupación israelí, (Madrid: Catarata, 2018).
[70] EMERGUI, Sal. "Acuerdos de Oslo: una paz utópica entre palestinos e israelíes, 25 años después" elmundo.es, 13 de septiembre de 2018.
[71] REDACCIÓN BBC MUNDO. "Por qué Jerusalén es una ciudad tan disputada y por qué ninguna potencia excepto Estados Unidos la reconoce como la capital de Israel" bbc.com, 5 de diciembre de 2017.
[72] REDACCIÓN NOTICIAS ONU. "Consejo de Seguridad reafirma que los asentamientos israelíes son ilegales y exige que se les ponga fin" news.un.org, 23 de diciembre de 2016.

EL EXTREMISMO RELIGIOSO: EL CASO DE NATUREI KARTA

Resumen

Actualmente, el fundamentalismo religioso ha tomado un posicionamiento más activo y participativo de lo que se había plasmado en los últimos años, como lo ha sido, a modo de ejemplo, la corriente del Salafismo en el Islam. En este sentido, en el contexto de las principales religiones monoteístas, se presentan una serie de corrientes conservadoras y extremistas de las cuales, aluden a la vuelta de las tradiciones, prácticas y valores de las primeras generaciones de practicantes de dichas religiones.

El presente artículo tiene como objetivo analizar el fenómeno de Naturei Karta como un nuevo ejemplo del extremismo religioso presente en la actualidad, reflejándose sus principales puntos ideologícos, prácticas y acciones que lo han llevado a la categorización como un grupo urbano violento en el marco de la sociedad israelí.

Palabras clave

Naturei Karta, extremismo religioso, judaísmo, fundamentalismo, ultraortodoxia.

El extremismo religioso

El extremismo religioso se ha caracterizado por empeñar formas alternativas de vida y visiones de la sociedad que se especifican a través de la promulgación de prácticas, acciones, actitudes y comportamientos que avalan los pilares de sus correspondientes. En estas, la eliminación de la tolerancia y en algunos casos, la utilización del terrorismo como un medio para alcanzar sus objetivos que se enfocan en la imposición de la fe dentro de la sociedad, forman parte del modus operandi de aquellos que se involucran en estas corrientes.

Bajo este escenario, el judaísmo hace su participación con la corriente ultraortodoxa, la cual forma parte de las tres principales vertientes de la religión, siendo el tradicionalismo y el reformismo, las restantes. Estos, entendiéndose como uno de los extremismos presentes en la religión judía, son reconocidos bajo el nombre en hebreo de Jaredíes, palabra que se traduce como "aquellos que tiemblan en la presencia de Dios". [73]

Este sector conservador y extremista de la religión judía, se ha caracterizado por su exclusividad a la práctica obligatoria y contundente de la lectura de la Torá, una fuerte reivindicación al machismo que se plasma en el rol que recibe la mujer en el hogar y en la familia, desempeñándose únicamente las tareas domiciliarias como las habilitadas. [74] Como una de sus principales características, la ultraortodoxia suele rechazar en diferentes formas a la corriente nacionalista y política del sionismo. Esta práctica, ha llevado al surgimiento de una amplia variedad de grupos judíos que comparten esta postura de no reconocimiento hacia la legitimidad del Estado de Israel por diferentes motivos.

Naturei Karta

Este es el caso de Naturei Karta, una organización de carácter ultraortodoxa, extremista y antisionista que promueve una visión teológica sobre la fundación del presente Estado de Israel y que se ha dado a reconocer al mundo por sus diferentes manifestaciones activas en contra del mismo y otros actos de índole violento. Sus miembros, quienes abogan por la creación de un Estado judío que únicamente será reconocido y accedido con la llegada del mesías a la Tierra Santa, se ven como la máxima autoridad y representación religiosa sobre el sionismo y por ende, sobre el Estado de Israel.

La creación de la organización se remonta a 1935, cuando varios miembros de Agudat Israel, partido político israelí que representaba a la ultraortodoxia en el país de aquel entonces, decidieron dar un paso al costado bajo la representación de Amram Blau, ya que estos entendían que el postulado ideológico del movimiento político en el cual participaban ya no les representaba.[75] Es así que la organización nace como una respuesta más conservadora y extremista, reafirmando su postulado antisionista a través de un argumento contundente y radical en contra del movimiento sionista, el cual sentó las bases para la creación del Estado de Israel en 1948.

Su nombre en hebreo, traducido al castellano como "Los Guardianes de la Ciudad", hace referencia a un pasaje del libro religioso del Talmud de Jerusalén[76], en el cual se relata la historia de tres sabios, quienes bajo las instrucciones del príncipe de Judea, viajaban por diferentes poblados de la Tierra de Israel con el objetivo de asegurarse de que cada pueblo estuviese aprendiendo sobre la Biblia y la Mishná, la recolección de las principales tradiciones de dicha religión. En uno de estos poblados, a la hora de realizar su control rutinario, observaron que su población no estaba recibiendo dichos aprendizajes y enseñanzas de forma adecuada al no contar con un

grupo de Naturei Karta. A partir de este pasaje, los miembros de esta agrupación, adoptaron el mensaje a estos tiempos, por lo que se entiende que ellos son los privilegiados de aprender y enseñar sobre el antiguo testamento. [77]

A día de hoy, la organización tiene su sede en el barrio ultraortodoxo de Jerusalén, Mea Shearim, ubicado a pocos minutos de la puerta de Damasco, una de las puertas emblemáticas de entrada al casco antiguo de la ciudad. Resalta la aglomeración de los Jaredíes, fácilmente reconocibles por su apariencia: hombres vestidos completamente de negro con chaquetas largas, sombreros y peyot en el pelo; las mujeres, con faldas largas y cabello tapado con un pañuelo.[78] No obstante, su ideología y reconocimiento internacional ha captado el interés de otros judíos que continúan la línea de pensamiento que promueve el grupo. Países como Bélgica, Inglaterra y Estados Unidos son otros de los ejemplos en los que se pueden encontrar pequeñas agrupaciones que simpatizan y comparten una fuerte alianza con la organización asentada en Jerusalén.[79]

Bajo un discurso firme de tinte religioso, ultraconservador y ortodoxo, la organización establece sus parámetros a partir de los textos divinos de la religión judía como es la Biblia y el Talmud, entre otros. Al igual que otro tipo de fundamentalismo religioso, sus acciones y prácticas se encuentran justificadas a partir de lo que emana de la palabra de Dios.
En una primera instancia, es importante destacar que su rechazo hacia el Estado de Israel se basa en un argumento completamente religioso que es constantemente citado a través de fuentes talmúdicas y pasajes de la biblia, los cuales sostienen que los judíos no tienen derecho a la soberanía política en Tierra Santa antes de la llegada del Mesías, por lo que se debe de esperar al arribo de este mismo para poder declarar el establecimiento completo del Estado. De esta forma, los miembros del grupo hacen todo lo posible para desmantelar el presente Estado de Israel a través de diferentes acciones. La renuncia de asistir al servicio militar obligatorio es una de estas prácticas habituales empleadas por parte de los miembros de este grupo, que no solo la promueven, bajo la noción que es una forma de colaborar con el sionismo, sino que también, como una forma de luchar contra el Estado.[80]

En relación a este punto, se destaca su negación a formar parte del mercado laboral israelí, los cuales argumentan que su principal labor en la tierra es memorizar la Torá, las leyes que derivan de esta y todas las prácticas que deben de cumplir con suma obligatoriedad. La dedicación a estudiar los textos religiosos y sagrados del judaísmo es un símbolo de orgullo y valor que sólo unos pocos privilegiados pueden llevar a cabo. Es así que la mayoría de su tiempo, lo pasan en la sinagoga rezando o en las escuelas religiosas que son reconocidas bajo el nombre de yeshivás.
También, sus miembros se niegan a recibir cualquier tipo de asistencia económica o financiamiento estatal por parte de las autoridades israelíes por lo que acuden al apoyo internacional que reciben a través de diferentes colaboradores principalmente desde Estados Unidos. [81]

Como parte de su conservadurismo y apego a los valores tradicionales de la religión, los cuales forman parte de la comunidad de los Jaredíes, los miembros del grupo suelen aislarse de la sociedad, rechazando todo tipo de influencia moderna u otro tipo de visiones que puedan afectar a las bases ideológicas y religiosas del movimiento. Esto explica su apartamiento social, el rechazo al hebreo moderno y el manejo únicamente del idioma yiddish.[82]
Su postulado ideológico conservador y extremista, el aislamiento social y la presencia de agentes radicalizadores que en este caso se presentan como los rabinos, nutren un proceso de radicalización violento en la mayoría de los

miembros que busca corromper con el orden político local. Su militancia los lleva a realizar una serie de ataques que involucran el uso de la violencia, como actos de vandalismo o enfrentamientos con los cuerpos policiales locales, entre otros. También, en relación a éstos, se reitera la participación activa en diferentes muestras públicas como son congresos, representaciones y reuniones en que reafirman su ideología antisionista y extremista. Son éstas, las que han captado la atención de la mayoría de los medios internacionales y locales que han archivado sus diversas manifestaciones.

Los miembros de la organización que se encuentran radicalizados en el barrio de Mea Shearim, han manifestado de diferentes formas su odio hacia el Estado de Israel en la propia ciudad de Jerusalén. En reiteradas ocasiones han protagonizado una serie de enfrentamientos violentos con las Fuerzas del Tzahal, la quema de banderas con simbología del Estado judío en días de conmemoración y celebración nacional, entre otros.[83][84] A su vez, en algunos casos, miembros de la organización se han manifestado en contra del día de conmemoración del Holocausto judío, reflejando su carácter negacionista, que simpatiza con otro tipo de extremismos que comparten este punto ideológico.[85]

Su simpatía y fuerte vinculación con líderes islamistas radicales a nivel mundial, es una de las principales imágenes que se observan a la hora de entender el fenómeno de Naturei Karta. La posición internacional que ha tenido Israel en los últimos años, su participación activa en el sistema internacional y sus vínculos con diferentes potencias occidentales, reflejan el odio existente por parte de algunos regímenes como el caso de la República Islámica de Irán, que se relacionan con las bases ideológicas religiosas del grupo extremista judío. Frente a este vínculo, los líderes de Naturei Karta se han reunido en reiteradas ocasiones con el presidente iraní y otros miembros de gobiernos musulmanes en diferentes partes del mundo.[86]

Su alineación regularmente con otro grupos antisionistas o que abogan por la violencia contra el Estado de Israel de carácter internacional, resalta por su fuerte vínculo con organizaciones de tipo extremistas islámicas. Bajo este alineamiento, destacan una serie de reuniones que se llevaron a cabo entre líderes de Naturei Karta con diversos funcionarios de alto rango de la organización terrorista libanesa Hezbolá en 2012.[87] En estas reuniones, miembros del movimiento judío, mostraron su apoyo a la organización terrorista y a la lucha contra el Estado de Israel. A su vez, varios de éstos, se han presentado en reuniones con algunos de los lideres de Hamas en Gaza, reafirmando su apoyo a la causa palestina y la celebración del Día de la Nakba, otro argumento que refleja su odio y lucha contra el presente Estado israelí.[88]

No obstante, su apoyo a la causa palestina no sólo se basa en una vinculación activa con la organización terrorista presente en Gaza, sino que varios de los miembros de Naturei Karta, frecuentemente han asistido a diversas convenciones de solidaridad y apoyo a la creación del Estado Palestino.[89] La exigencia y manifestación de libertad e independencia a la creación de este Estado es una práctica fuertemente visible en los miembros de Naturei Karta, quienes recurren a este argumento como forma de lucha constante para la eliminación del Estado israelí.

Por otra parte, como ya se ha mencionado anteriormente, la organización mantiene una pequeña pero fuerte comunidad en Estados Unidos, la cual ratifica el compromiso de demostrar a las comunidades musulmanas y

palestinas ubicadas en dicho país, su odio y negación al presente Estado judío.[90] En algunas ocasiones, varios representantes de la agrupación en EE.UU, se han presentado en cadenas de televisión como Al-Jazeera y Press TV, demostrando su vinculación con los países árabes que financian a estos medios de comunicación. También, algunos miembros, suelen participar públicamente en una gran variedad de programas y eventos, organizados por comités estudiantiles a favor de la causa palestina que se llevan a cabo en los diferentes campus de las universidades del país.[91]

Conclusiones

Por ende, se entiende que el fenómeno de Naturei Karta es un nuevo ejemplo del extremismo religioso contemporáneo que se ha dado a conocer principalmente por sus prácticas violentas y radicales en el marco de una sociedad que ha convivido a lo largo de su historia bajo las amenazas y los efectos del terrorismo.

Si bien es considerada como una pequeña minoría dentro de la corriente ultraortodoxa del judaísmo, su control urbano en el barrio de Mea Shearim y su forma de actuar frente a la policía local, ha consolidado su connotación e identificación como un grupo urbano violento dentro de la sociedad israelí.

Así como otros casos de extremismo en las demás religiones monoteístas, Naturei Karta reafirma el postulado de que la divinidad puede ser considerada como un arma de doble filo, la cual puede reflejar un lado positivo sobre la persona que lo practica, pero a su vez, su lado más extremista, radical y conservador que puede ser justificado bajo el uso de la violencia.

Referencias

[73] Lintl, Peter. (2020). The Haredim as a Challenge for the Jewsih State. German Institute for International and Security Affairs. Recuperado de: https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/research_papers/2020RP14_HaredimIsrael.pdf
[74] Judíos ultraortodoxos: ellos rezan y ellas trabajan. (4 de Marzo 2018). El País. Recuperado de: https://elpais.com/internacional/2018/01/24/mundo_global/1516790082_771216.html
[75] Lamm, Norman. (1971). The Ideology of the Neturei Karta: According to the Satmarer Version. Tradition: A Journal of Orthodox Jewsih Thought. 12(2), 38-52. Recuperado de: https://www.jstor.org/stable/23257379?seq=1
[76] Obra que recoge principalmente las diferentes discusiones sobre las tradiciones, prácticas, comportamientos, narraciones, etc. de la religión judía
[77] A short guide to Naturei Karta, the anti-Zionist´s favorite fringe Jewish sect. (11 de Septiembre 2017). The JC. Recuperado de: https://www.thejc.com/comment/opinion/who-are-the-neturei-karta-1.444090
[78] For Haredi Jews secular Zionism remains a religious heresy. (12 de Mayo 2016). The Guardian. Recuperado de: https://www.theguardian.com/commentisfree/belief/2016/may/12/for-haredi-jews-secular-zionism-remains-a-religious-heresy
[79] Naturei Karta [en línea]. Disponible en: https://www.nkusa.org
[80] The Ultra Orthodox vs. The IDF: Israel´s Other Religious War. VICE News. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=me4FqdrmVBs&t=86s
[81] Los judíos que repudian a Israel. (10 de Junio 2019). El Diario Vasco. Recuperado de: https://www.diariovasco.com/sociedad/judios-repudian-israel-20190610142444-ntvo.html
[82] Los que tiemblan ante D´s. (9 de Enero 2014). El País. Recuperado de: https://elpais.com/elpais/2014/01/08/eps/1389193852_811185.html
[83] The unorthodox orthodox. (21 de Julio 2002). The Guardian. Recuperado de: https://www.theguardian.com/world/2002/jul/21/israelandthepalestinians.features
[84] Naturei Karta Children Celebration in Jerusalem. (6 de Mayo 2015). Naturei Karta. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=qCFCt2vZ8L4
[85] ADL. Naturei Karta. Recuperado de: https://www.adl.org/resources/backgrounders/neturei-karta
[86] Extremist rabbi to Iran website: Israel is Jewish state like pork is Jewish food. (23 de Mayo 2020). The Times of Israel. Recuperado de: https://www.timesofisrael.com/extremist-rabbi-to-iran-website-israel-is-jewish-state-like-pork-is-jewish-food/
[87] Ibídem
[88] Naturei Karta. Ob. Cit.
[89] Naturei Karta, la secta judía que odia a Israel. (9 de Mayo 2013). ABC. Recuperado de: https://www.abc.es/internacional/20130509/abci-neturei-karta-israel-sionismo-201305081503.html
[90] The unorthodox orthodox. Ob. Cit.
[91] ADL. Ob. Cit.

DEBATE

- AMANDA PÉREZ
- BRIAN BLACHER
- JACOBO SALVADOR MICÓ
- DANIEL GONZÁLEZ
- JAIRO SÁNCHEZ

En cuanto a la aportación al debate, no pretendo desmentir ni contrargumentar ninguna de las partes trabajadas, sin embargo me gustaría añadir una nueva temática que no ha sido tratada: la gestión israelí de la vacunación.

Israel lidera el ranking de vacunación

Una de las dudas que más ronda por la cabeza de la inmensa mayoría de la población a nivel global es cómo Israel ha conseguido ser tan eficaz en su programa de vacunación contra la COVID. Entre algunas de las justificaciones posibles se encuentra la cercanía de las próximas elecciones, el hecho de ser un Estado de pequeñas dimensiones con una escasa demografía si comparamos sus números con la de la Comunidad de Madrid (9.3 millones [92] frente a 6.9 millones [93] [94]), además de constituirse como uno de los países con mejor economía. Sin embargo, estos datos no son suficientes ni justos, teniendo en cuenta que otros países con mismas características no han sido ni son capaces de gestionarlo de tal manera.

El elemento principal de su metodología es el componente logístico influenciado por tres factores esenciales: cuenta con una única empresa central que se encarga del abastecimiento de las dosis estatales y su almacenamiento, como medida para controlar el stock. De ahí son distribuidas a los más de 400 puntos de vacunación que el Gobierno ha establecido; posee una avanzada tecnología en el ámbito sanitario, lo que facilita la recogida y el acceso a los datos de toda su población; y el último punto, posiblemente el de mayor importancia, la colaboración a todos los niveles. [95]

La problemática dentro de la celebración

A día 7 de febrero de 2021 Israel ya contaba con casi 2 millones (22,71%) de israelíes completamente vacunados, de los cuales únicamente un 0,06% de esos vacunados han enfermado [96], lo que evidencia que vislumbran la luz de la inmunidad. A pesar de todo, Israel no se libra de conflicto. En primer lugar, la negativa de los judíos ultraortodoxos, quienes muestran su despreocupación ante la pandemia celebrando multitudinarios funerales que albergan a más de 10.000 personas, sin llevar por supuesto mascarilla y sin respetar la distancia de seguridad. [97]

Por otro lado una problemática aún mayor: la población palestina. Para hacernos una idea, en 2010 la población israelí estaba constituida por un 75,5% de judíos y un 20,4% de árabes-palestinos. [98]

Más lejos de llevar a cabo un gesto humanitario voluntario, en base a los tratados internacionales Israel se encuentra con la obligación de abastecer a la población de los territorios que ha ocupado: Gaza y Cisjordania. Según el artículo 56 del Cuarto Convenio de Ginebra, Israel está obligado a adoptar y aplicar "las medidas profilácticas y preventivas necesarias para combatir la propagación de enfermedades contagiosas y epidemias".[99] En caso de indefensión de la población ocupada, la potencia ocupante estará obligada a proveerles ayuda con todos los medios a su alcance. En caso contrario, tal y como mencionan Michael Lynk y TlalengMofokeng, relatores especiales de la ONU, se estaría ante un caso de "discriminación ilegal por motivos étnicos o de raza".[100]

Sólo para poder entender la precariedad palestina: Gaza dispone de 90 camas UCI con 100 respiradores para una población de 2 millones de personas. La ocupación en cuidados intensivos actualmente se halla en el 52%; en

suma, el 47% de los medicamentos esenciales se encuentra fuera de stock. [101] Sin embargo, parece ser que dicho artículo ha sido ignorado por los mandatarios israelíes, quienes, en suma, defienden su negativa a facilitar la vacuna a la población palestina con comentarios tales como el de su ministro de sanidad Yuli Edelstein: "En lo que respecta a la vacuna, la obligación principal y prioritaria de Israel es para con sus ciudadanos. Pagan impuestos, ¿no? Una vez dicho esto, somos los primeros que tenemos interés, no obligación legal, en que los palestinos consigan la vacuna", en una entrevista para la BBC.[102]

Mientras que a un lado del muro se vacuna de manera masiva sin excepción alguna, llevando a Israel al top one en vacunación, al otro, donde se encuentra un territorio que parece ser que interesa poseer sólo para determinadas situaciones, se deja en el olvido a una población desamparada, con más de 178.000 infectados y más de 2.000 muertes, siendo la tasa de mortalidad de 1,1% en los territorios ocupados, frente al 0,75% en Israel.[103]

Además del lado humanitario se encuentra la parte económica, no se puede olvidar el porcentaje de palestinos que día a día cruzan los puestos de control militar para acceder a sus centros de trabajo dentro del territorio israelí. Esta política del "olvido" erosiona de manera bilateral la capacidad de los palestinos para hacer frente a la pandemia, bien por el lado de la salud y por el lado laboral, impidiéndoles la entrada al país, a excepción de aquellos trabajadores de determinados sectores; recurriendo frecuentemente a la utilización de gases lacrimógenos o al fuego abierto contra aquellos trabajadores desesperados que intenten cruzar para luchar por su trabajo.[104]

La presión internacional ha conseguido que el país sionista anuncie una donación de 5.000 [105] vacunas a las autoridades palestinas para inmunizar a su personal sanitario,[106] además del envío de centenares de kits para realizar test y de equipos de protección para sanitarios. "La Autoridad Palestina firmó cuatro contratos de compra de vacunas, que cubrirían al 70% de los habitantes de Gaza y Cisjordania". [107]

Cabe mencionar la situación en Gaza a nivel político-administrativo, si se le puede llamar así. Desde 2007 la zona permanece bajo control de Hamás, provocando el bloqueo militar de Israel e imposibilitando negociaciones pacíficas entre ambos territorios, [108] además de agravar la precaria situación de su población sin apenas agua corriente ni luz en sus domicilios. [109] El abandono de la zona se confirma si atendemos a los datos: ni un sólo palestino en la Franja de Gaza ni en Cisjordania había sido vacunado a día 4 de febrero, al no haber recibido aún dosis de la vacuna. [110] Tras las donaciones de Rusia (2 millones),[111] Israel y otras naciones, se espera que el programa de vacunación pueda dar comienzo [112] y conseguir la inmunización de tres millones de palestinos en los próximos meses.

En definitiva, desde el inicio del conflicto palestino-israelí la población palestina ha sido olvidada, incluso por la Autoridad Palestina. Es importante destacar los 157 millones de dólares que Palestina ha invertido en 2020 en salarios a terroristas encarcelados o liberados, suponiendo el 3,25% del presupuesto nacional, algo que podría haber sido invertido en medidas de lucha y protección ante la COVID. [113}

El programa de vacunación para frenar la COVID ha servido positivamente a Israel para coronarse a nivel mundial como el más eficiente, demostrando ser un Estado puntero a nivel mundial en cuento a avances tecnológicos y progresismo en sí; sin embargo, también ha dejado al descubierto lo que se lleva produciendo desde hace años, para ser claros, desde su consagración como Estado: la discriminación hacia los palestinos.

Parece ser que la ocupación israelí de la Franja de Gaza y Cisjordania se caracteriza por un interés oscilante. Si en su momento se tomó decisión de invadirlo, ahora deben asumir las responsabilidades pertinentes. Gracias a lo que el derecho internacional establece se puede alegar esa falta de amparo, haciéndoles responsables de su incumplimiento; resultando ser la única esperanza de la población que habita ese área, siendo inocentes del calvario que les ha tocado vivir.

Mientras que el poder se anteponga a la humanidad, siempre existirán determinadas poblaciones y territorios que vivan en la sombra de grandes potencias que se lucran a su costa y que son amparadas por su elenco de aliados que lo alientan.

Referencias

[92] Montanyà, O. (20 de Enero de 2021). ¿Por qué Israel consigue vacunar tan rápido contra la Covid? La Vanguardia.
[93] Comunidad de Madrid. (2021). Población oficial a 1 de enero de 2020. Resultados definitivos.
[94] Montanyà, O. (20 de Enero de 2021). ¿Por qué Israel consigue vacunar tan rápido contra la Covid? La Vanguardia.
[95] EFE, EPA, & Sultan, A. (7 de Febrero de 2021). La exitosa campaña de vacunación de Israel da esperanza al mundo. El periódico.
[96] Íbidem.
[97] DPA, A. (12 de Mayo de 2010). Población palestina alcanzará número de israelíes en cinco años. Palestinalibre.
[98] Martí, R. (2 de Febrero de 2021). Israel, un plan de vacunación tan eficaz como discriminatorio. Huffpost.
[99] I EUROPA PRESS. (24 de Enero de 2021). Israel defiende su negativa a facilitar la vacuna para los palestinos de los territorios ocupados. EUROPA PRESS.
[100] Martí, R. (2 de Febrero de 2021). Israel, un plan de vacunación tan eficaz como discriminatorio. Huffpost.
[101]EUROPA PRESS. (24 de Enero de 2021). Israel defiende su negativa a facilitar la vacuna para los palestinos de los territorios ocupados. EUROPA PRESS.
[102] Martí, R. (2 de Febrero de 2021). Israel, un plan de vacunación tan eficaz como discriminatorio. Huffpost.
[103] Íbidem.
[104] EFE, EPA, & Sultan, A. (7 de Febrero de 2021). La exitosa campaña de vacunación de Israel da esperanza al mundo. El periódico.
[105] Ayestaran, M. (4 de Febrero de 2021). Israel ha administrado ya 5 millones de dosis, mientras en los territorios palestinos han llegado 2.000. ABC.
[106] AFP, A. (31 de Enero de 2021). Bajo presión de la ONU, Israel proporcionará 5.000 vacunas contra el coronavirus a los palestinos. El Comercio.
[107] Sanz, J. C. (22 de Marzo de 2020). La cooperación contra la pandemia favorece el acercamiento entre israelíes y palestinos. El País.
[108] AGENCIAS. (4 de Febrero de 2021). Hamás levanta restricciones de movimiento en Gaza tras descenso de contagios. La Vanguardia.
[109] Íbidem.
[110] Pascual, J. C. (18 de Enero de 2021). El doble aislamiento de Palestina. Euronews.
[111] Escalonilla, Á. (2021). La Autoridad Palestina comienza la campaña de vacunación contra la COVID-19. Atalayar.
[112] Íbidem.
[113] Maurice Hirsch, I. M. (22 de Febrero de 2021). How much did the PA spend on terrorists' salaries in 2020? PMW (Palestinian Media Watch)

A lo largo de su joven historia, el Estado de Israel ha sido reconocido por ser una especie de oasis democrático, radicado en el medio de una región inestable política y económicamente, rodeado por sus conflictos religiosos, la corrupción política, el terrorismo y la participación extranjera en sus respectivos territorios. La plenitud democrática, una institucionalidad fuerte y estable, han sido algunas de las bases que explican su supervivencia en un ambiente excepcionalmente contrario a su sistema. [114] No obstante, las dificultades políticas, económicas, sociales y estratégicas, han sido desde un principio los rivales más importantes que ha tenido que enfrentar el joven Estado judío.

En este sentido, el reconocimiento internacional a la creación de un Estado Palestino, ha enmarcado los vínculos diplomáticos, estratégicos y comerciales de los diferentes países de la comunidad internacional e Israel. Este hecho en concreto ha sido una especie de filtro para cada país que haya establecido un tipo de relación con el Estado judío y se explica a partir de los efectos que tiene la toma de decisiones o acciones que este lleve con el mismo.

En el marco de esta temática, en el caso de las relaciones hispano-israelíes, como se comenta en el artículo, España ha mostrado un importante interés en poder entablar una relación estable entre ambas partes que, a pesar de su situación incómoda, ha logrado aprovecharse de los puntos positivos que las partes pueden ofrecer al país europeo. [115]

Si bien es cierto que en algunos momentos de la historia se pueden ubicar ciertos episodios que reflejan el apoyo al pueblo palestino, siendo estos más político-diplomáticos que comerciales por parte del gobierno español y sus intereses en Medio Oriente, el país se ha fortalecido de las inversiones, los acuerdos comerciales y los avances tecnológicos que Israel ha ofrecido a lo largo de su historia. [116]

Al igual que otros países que permanecen fuera del radar de Oriente Medio, una mayor vinculación con el pueblo palestino o el Estado de Israel, siempre se verá afectado por la orientación político-ideológica que esté presente en el ordenamiento político del país extranjero. Es decir, en el caso de presentarse un gobierno formado principalmente por una agrupación de derecha, su aproximación al conflicto será de una manera especifica y, en contraposición, el lado de la izquierda política será completamente diferente. Evidentemente, este balanceo político afectará indirectamente a las relaciones del país con estos.

No obstante, se deben de tener en consideración dos puntos determinantes que pueden continuar delimitando el futuro de esta relación.

En primer lugar, un hecho que no debe de ser olvidado, es la presencia de la organización terrorista Hamás en Palestina, específicamente en la Franja de Gaza y con cierto control en la zona de Cisjordania. Este grupo que se autodefine como un movimiento de resistencia islámico, que tiene como objetivo terminar con la presencia del gobierno israelí en dichos territorios y, posteriormente, con el estado total, ha obstaculizado en diferentes medidas una posible aproximación por parte de la Autoridad Palestina y cualquier gobierno que simpatice con el reconocimiento al Estado judío y por ende a la negociación de un posible acuerdo de paz entre estos. [117]

La participación de Hamás en el marco de este conflicto es clave y determinante. Es un actor que no debe ser olvidado bajo ningún concepto ya que sus acciones terroristas y militares han demostrado sus capacidades en el territorio. A su vez, el control que tienen estos sobre los residentes de la Franja de Gaza, su manipulación mediática y educativa, efectivamente ha ido influenciando las participaciones internacionales en el marco del conflicto palestino-israelí. [118]

Hay algunos que entienden que en el marco de este conflicto, a día de hoy, no existe una única Palestina, sino que son dos: aquella que es representada por la Autoridad Palestina que cuenta con cierto reconocimiento internacional y la Palestina liderada por Hamás, la cual se caracteriza por los puntos mencionados en el párrafo anterior. Será interesante estudiar en un futuro cercano, bajo qué tipo de conflicto se estará en los próximos años y si la legislación de la Autoridad Palestina seguirá siendo estable como para poder encaminar un posible acuerdo mutuo entre las partes, ya que la división de dos Palestinas complica la situación.

Por otra parte, los recientes acuerdos de Abraham se presentan como el segundo punto fundamental en el marco de esta situación. En referencia a esta temática, efectivamente los mismos han significado un cambio importante en la situación geopolítica de la región de Oriente Medio y las relaciones internacionales.

Por un lado, para Israel ha significado un paso determinante en la consolidación de su participación en la comunidad internacional como una potencia regional. El reconocimiento internacional y el fortalecimiento de las relaciones diplomáticas con estos países estimula el posicionamiento de este en la esfera del sistema internacional que también se debe a una participación extranjera fundamental como lo es la administración del Gobierno de Donald Trump en Estados Unidos. [119] La mediación de este en los diversos acuerdos firmados, el traslado de la embajada norteamericana a Jerusalén y la consolidación del "Plan para la Paz", se han presentado como uno de los casos prácticos que reafirman los intereses de dicho gobierno en la zona y concretamente con el Estado judío. [120] La presencia permanente del gobierno norteamericano en la política exterior israelí ha generado un clima aún más difícil y complicado en el marco de la política nacional, el conflicto palestino-israelí y las relaciones de terceros Estados frente a dicha situación. [121]

Sin embargo, en relación a los diversos acercamientos entre Israel y los países árabes, los mismos pueden entenderse bajo el concepto de evento catalizador y los efectos que este pueden contraer en un corto plazo en el mundo árabe-musulmán. Así como lo fue en su momento la colonización en Oriente Medio, la explotación extranjera y los acuerdos de Sykes-Pykott, este hecho puede generar sentimientos de frustración, humillación y descontento en dicha comunidad. Son estos los que pueden alimentar posibles futuros movimientos nacionalistas y revueltas en contra de sus respectivos gobiernos, quizás similares a los de la Primavera Árabe y que puedan generar un clima de inestabilidad nuevamente en la región. [122]

También, es importante mencionar que las recientes acciones a las que se ha enfrentado el gobierno israelí nacional e internacionalmente han acelerado y potencializado su efectividad en el sistema internacional. No obstante, como se ha mencionado en todos los artículos abordados, son varias las situaciones políticas y sociales que pueden generar efectos negativos en un futuro cercano. Como se menciona en el artículo "Jerusalén: La llave de Oriente", la exportación de los intereses nacionales y los conflictos internos al panorama internacional han dificultado aún más la posibilidad de una solución al conflicto que pueda favorecer a ambas partes involucradas. [123]

Teniendo en consideración la definición de Intractable Conflicts de Daniel Bar-Tal, aquellos conflictos insolucionables y que se caracterizan principalmente por la evasión constante de una solución final al mismo, la polarización de similitudes y objetivos entre las partes enfrentadas, el conflicto palestino-israelí parece continuar bajo la misma línea por más que existan diferentes episodios que reflejen un posible acercamiento entre estas que, al final, parecen ser falsas ilusiones. [124]

Referencias

[114] Senor, D.; Singer, S. (2011). Start-up nation: The story of Israel´s economic miracle. McClelland & Stewart.
[115] Sánchez, J. (2021). Conflicto Israelí-Palestino ¿Dondé se sitúa España? Los Desafíos Israelís, Sec2Crime. pp. 6-13.
[116] Ibíd.
[117] Mendonça Noivo, D. (2008). Hamas: encuadramiento en el conflicto interno palestino. Boletín de información. 304. pp. 113-138. Recuperado de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2864635
[118] To Shape Young Palestinians, Hamas Creates Its Own Textbooks. (3 de Noviembre 2013). New York Times. Recuperado de https://www.nytimes.com/2013/11/04/world/middleeast/to-shape-young-palestinians-hamas-creates-its-own-textbooks.html
[119] González, D. (2021). Los acuerdos de Abraham. Los Desafíos Israelís, Sec2Crime. pp 14-17
[120] García. M. A. (2021). Jerusalén: La llave de Oriente Medio. Los Desafíos Israelís, Sec2Crime. pp. 26-30.
[121] Micó Faus, J. S. (2021). ¿The end of peace to prosperity? Los Desafíos Israelís, Sec2Crime. pp. 19-25
[122] Orozco De la Torre, O.; Alonso García, G. (2013). El Islam y los musulmanes hoy. Dimensión internacional y relaciones con España. Cuadernos de la Escuela Diplomática. 48. pp. 97-133. Recuperado de http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/Ministerio/EscuelaDiplomatica/Documents/el_islam_y_los_musulmanes_hoy%2048.pdf
[123] Jerusalén: la llave de Oriente Medio. Ob. Cit.
[124] Bar-Tal, D. (2013). Intractable Conflicts: Socio-Psychological Foundations and Dynamics. Recuperado de https://www.cambridge.org/core/books/intractable-conflicts/2A451C32084DD869D4AD67BE74526F52

Antes de entrar a comentar y discutir algunas de las ideas y opiniones que nuestros compañeros y colaboradores han ido mencionando a lo largo la exposición argumental, nos gustaría citar a Walter Lippmann cuando nos ilustró con esta histórica frase:

"Cuando todos piensan igual ninguno está
pensando"

En cuanto a la breve introducción histórica que ha permitido poner en contexto al lector, nos parece indispensable matizar que los conflictos, y en este caso el palestino-israelí, no tiene porqué ser necesariamente "malo", aunque la historia así lo haya querido. El conflicto es una acción que deriva de una incompatibilidad de objetivos, metas o intereses de los partícipes del mismo. El conflicto en sí es el resultado conductual de un individuo que utiliza protestas, represalias o una oposición mediante sus actuaciones con el fin de alcanzar sus intereses frente a los de otro.

El conflicto puede ser constructivo o destructivo.[125] De este modo es importante destacar que el conflicto no está ligado necesariamente a la agresión.[126] Los conflictos denotan una connotación positiva debido a la posibilidad que otorgan de enriquecer las relaciones sin necesidad de establecer vencedores ni vencidos.

Ejemplo de ello son los avances realizados en cuanto a la pacificación del mundo árabe e Israel. Los Acuerdos de Abraham y el caso Alauita son un claro ejemplo de conflicto constructivo. Las diferencias entre estados y culturas siguen persistiendo, sin embargo se han establecido metas supraordenadas[127] donde todas las partes realizan sacrificios y obtienen beneficios.

Aprovechando que hemos empezado a hablar sobre los acuerdos de Abraham nos gustaría destacar que consideramos un error las críticas vertidas hacia EEUU por "abandonar"[128] Medio Oriente, con afirmaciones como "tropezar fuera de Medio Oriente no es mejor que tropezar".[129] A nuestro entender, lo que resulta evidente es que la Guerra Global contra el Terrorismo (GWTO)[130] no ha conseguido sus propósitos y EEUU ha cambiado de estrategia.

La intromisión de EEUU en Medio Oriente surgió en un contexto diferente, originado por la lucha petrolera en la Guerra Fría y la posterior Guerra Global contra el Terrorismo. Ninguno de estos dos motivos tiene sentido para los estadounidenses hoy en día.[131]

En los últimos 20 años Medio Oriente se ha convertido en un pantano que ha necesitado de una estrategia renovada. Los acuerdos de Abraham simulan un cambio de rumbo de EEUU para seguir en el terreno. A pesar de los errores y las diferencias de opinión que puedan existir en cuanto a la gestión de la Administración Trump, los acontecimientos indican que EEUU no ha tirado la toalla.

Tal estrategia parece ajustarse a los hechos por el propio expresidente Donal Trump en uno de sus libros bibliográficos: "Cuando la otra parte espere un duelo, ofrécele una alianza". [132] Por lo visto, los campos del golf de

de escocia, el amor materno y una experiencia basada en la resolución de conflictos mediante alianzas, es lo que inspiró al expresidente Americano para redoblar sus alianzas no solo con Israel, sino con Arabia Saudita y Egipto. [133] Cosa que como ha podido quedar reflejado, también ha ocurrido con el caso palestino y el "Acuerdo del Siglo". [134]

Se ha intentado abordar el problema a través de una perspectiva de conflicto constructivo, sin embargo, las enormes diferencias en cuanto a beneficios y sacrificios que deberían afrontar por igual israelís y palestinos ha hecho que este sea un auténtico fracaso.

La postura entre dos aguas de España con respecto al Conflicto Palestino-Israelí nos recuerdan a cómo aquellos recelos con respecto a la reacción árabe condenaron a España a la irrelevancia en Medio Oriente durante muchos años. [135]
En los últimos años la UE y su Política Exterior y de Seguridad Común (PESC) han reflejado una polarización que deriva a en una inactividad y falta de concreción a la hora de tomar decisiones, hechos que han condicionado a España en gran medida.[136]

Sin embargo, según lo expuesto,[137] no parece descabellado pensar que mejorar las relaciones con Israel pueda jugar a favor de los palestinos de un modo indirecto debido a la dependencia contrastada, permitiendo así la posibilidad de contemplar la coexistencia de dos Estados. Al igual que durante la democracia (1976 – 1986) existieron fuertes presiones externas, por parte de la UE, a favor de las relaciones Hispano – Israelís. Todo hace presagiar que lo mismo ocurrirá en el conflicto palestino y que las decisiones del Estado español se regirán por la política comunitaria.

Una política comunitaria que debería plantearse si Israel ha de ser considerado "*de oficio* " su actual miembro número veintiocho. Tal condición, además de las razones de orden histórico moral, posiblemente supondrían un motivo más por la que poner fin al conflicto. Sin embargo, con independencia de las decisiones que pueda tomar Europa al respecto, y con ello España. la sede por naturaleza donde resolver el problema sigue siendo la ONU.[137]

No obstante, a pesar del carácter estratégico que la crisis pueda tener para EEUU, se trata de una crisis a las puertas de Europa. Precisamente por ello es harto complejo llegar a comprender que la UE se haya limitado a no hacer gran cosa y "limitarse a pagar por la reconstrucción y otorgar ayuda humanitaria a los palestinos, mientras la que nos parece más acorde, es la que implicaría que la Unión se involucrara más en la crisis tanto desde el punto de vista diplomático como político y militar, si es que realmente quiere asumir la responsabilidad de lo que predica". [138]

Por último, en cuanto a la resolución del Consejo de Seguridad de la ONU de 2016 y lo relativo a la ciudad de Jerusalén, debemos matizar que la "ilegalidad de los asentamientos israelíes"[139], en concreto los de Jerusalén Este o Jerusalén Oriental, no corresponde a "territorios palestinos ocupados"[140]. El conflicto palestino-israelí comienza a fraguarse en los términos que conocemos hoy tras la Guerra de los Seis Días, al ocupar Israel Gaza, el Sinaí, toda la Cisjordania, incluida Jerusalén-Este, y las montañas del Golán. "Y es que no conviene olvidar que Israel ocupó Cisjordania y Jerusalén-Este cuando estos territorios formaban parte de la soberanía jordana y Gaza estaba bajo administración egipcia, por lo que Israel no ocupó estos territorios a las autoridades palestinas ni a un presunto Estado palestino."[141]

Respecto a Naturei Karta, hemos de admitir que carecemos de los conocimientos suficientes como para estar en disposición de debatir tales argumentos.[142] No obstante, nos parece interesante plantear un futuro análisis que verse sobre cuál es la postura de Israel ante un fenómeno de terrorismo autóctono de corriente ultraortodoxa. A diferencia de España y Europa que luchna contra el terrorismo con recursos de "poder blando" procurando comprender los motivos de los terroristas, Israel ha demostrado una practicidad basada en la utilización de mecanismo de "poder duro" y negándose a hablar de causas "ya que sólo un paso separa a esta de la justificación". [143] La conclusión del enfoque israelí es la lucha sin cuartel contra la violencia terrorista, en concreto la de organizaciones como Hezbolá o Hamás ¿Ocurre lo mismo contra Naturei Karta?

Referencias

[125] Los conflictos, en muchas ocasiones, pueden propiciar cambios positivos. Para ello es necesario que se gestionen correctamente. Es importante entender que hacer un diagnóstico correcto del conflicto va a determinar el éxito en la resolución de las distintas problemáticas. Si abordamos un conflicto de tipo intergrupal o interindividual como si fuese un conflicto intraindividual, las posibilidades de éxito pueden ser escasas.
[126] Gaviria, E. (2006). Conflicto y estrategias de solución. En Á. Gómez; E.Gaviria, e I Fernández, Psicología Social, (pp. 449-4498). Madrid. Sanz y Torres.
[127] Micó Faus, J.S. (2020). El político y el delito [Sec2Crime]. Recuperado de htpp://xxxxhttps://www.sec2crime.com/2020/10/27/corrupcion-politica-los-5-experimentos sociales-de-la-criminologia/
[128] Baños, J.J. (2020). Trump dejando Oriente a medias. LaVanguardia. Recuperado de https://www.lavanguardia.com/internacional/20201104/49138624065/donald-trump-oriente medio.html
[129] Alterman, J. -B. (2020). Tropezar fuera de Medio Oriente no es mejor que tropezar. Defense one. Recuperado dehttps://www.defenseone.com/ideas/2020/09/stumbling-out middle-east-no-better-stumbling/168494/
[130] France2. (Will). (2015). De Villepin: La guerra contra el terrorismo no se puede ganar con las armas de la guerra [Vídeo]. Francia
[131] Alterman, J. -B. (2020). Tropezar fuera de Medio Oriente no es mejor que tropezar...op.cit.,
[132] Wiley & Sons, J. A. Trad Vaquero. M (2016). Cuando la otra parte espere un duelo, ofrécele una alianza: Trump International Golf Links. Nunca tires la toalla (pp. 55). Barcelona, España: Grupo Planeta."
[133] Aguirre, M. A. (2019). Cómo Estados Unidos se esta retirando de Medio Oriente (y quien lo remplaza) BBC NEWS. Recuperado de https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-48868724
[134] Micó Faus, J. S. (2021). ¿ The end of peace to prosperity? Los Desafíos Israelís, Sec2Crime. pp. 22-27
[135] Rein. R (2007). Introducción. España e Israel. Veinte años después (pp. 19). Madrid, España: DYKINSON, S.L
[136] De la Guardia, J. (2018) Europa ante el dilema del reconocimiento de Palestina. Política Exterior. Recuperado de: https://www.politicaexterior.com/europa-ante-el-dilema-del- econocimiento-de-palestina/
[137] Sánchez, J. (2021). Conflicto Israelí-Palestino ¿Dondé se sitúa España? Los Desafíos Israelís, Sec2Crime. pp. 10-16
[138] Hermosa. A (2007). Israel y España ante el terror: ¿Qué política común?. España e Israel. Veinte años después (pp. 203). Madrid, España: DYKINSON, S.L
[139] De Castro Ruano, J.L. (2007). La contribución de la Unión Europea a un acuerdo de paz Israelo- Palestino: luces y sombras. Recuperado de http://www.xxxxxx.xxxhttp://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/179721/Eurobask2_Universitas_2007.pdf?sequence=1
140] García. M. A. (2021). Jerusalén: La llave de Oriente Medio. Los Desafíos Israelís, Sec2Crime. pp. 26-30.
[141]BBC. (2015) 8 preguntas para entender porque pelean israelíes y palestinos. BBC News, Mundo. Recuperado de: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151014_israel_palestina_preguntas_basicas_actualizacion_aw
[142] Blacher, B. (2021). El extremismo religioso: el caso de Naturei Karta. Los Desafíos Israelís, Sec2Crime. pp. 31-35.
[143] Mirapeix Martínez. E (2007). Factores que condicionan las relaciones hispano-israelíes. España e Israel. Veinte años después (pp. 32). Madrid, España: DYKINSON, S.L

Abordar la cuestión israelí resulta tremendamente complejo. Son muchas las variables que intervienen en el conflicto palestino-israelí, así como son muchos los intereses políticos de múltiples países. Sobre la introducción histórica nos gustaría recalcar que, sin duda, una de las cuestiones más criticadas sobre la postura israelí es su pinkwashing.[144] Israel pretende proyectar una imagen ante el panorama internacional de país tolerante con los derechos de las minorías oprimidas. Tanto es así que se proclama como la gran defensora de los derechos LGTB en Oriente Medio, a diferencia de sus vecinos árabes y de mayoría musulmana, donde las estrictas normas morales cohíben cualquier expresión de diversidad sexual divergente.

Si bien siempre es bienvenida cualquier acción para proteger los derechos del colectivo LGTB, se podría argumentar que no es más que una distracción que sirve de publicidad para el país y, así, pasar por alto sus acciones represivas contra el pueblo palestino, especialmente en lugares como Cisjordania. Además, el primer ministro israelí, Netanyahu, está entablando conversaciones con partidos políticos israelíes de extrema derecha y con consigas explícitamente homófobas, lo que sin duda choca frontalmente con la declarada protección al colectivo LGTB. En este sentido, rescatamos el término que algunos autores han denominado "homonacionalismo", refiriéndose a la apropiación de la homosexualidad en términos nacionalistas para propagar prejuicios y estereotipos, como podría ser el caso de aquellos países musulmanes.

En otro orden de cosas, en los últimos meses se ha especulado enormemente sobre la postura de la política exterior de Biden respecto a Israel y Palestina, y esta es una cuestión que nos gustaría abordar en esta contraargumentación. Debemos comenzar señalando que no resultó inesperado el anuncio de Antony Blinken, Secretario de Estado, por el cual informaba de que Estados Unidos mantendría su embajada en Jerusalén, reconociéndolo como capital del país. A lo largo de su campaña, Biden anunciaba de forma reiterada su apoyo a Israel, cuando por ejemplo criticaba a Linda Sarsour, activista palestino-estadounidense, por su apoyo al movimiento "Boicot, Desinversión y Sanciones", que trata de retirar ayudas y boicotear inversiones en Israel por sus políticas hacia los palestinos y la ocupación ilegal de Cisjordania.

Asimismo, una de las últimas órdenes que dio Trump antes de su mediática salida de la Casa Blanca fue la declaración explícita reconociendo la soberanía de Marruecos sobre el Sáhara Occidental. Simultáneamente, el gobierno de Rabat anunciaba la normalización de las relaciones diplomáticas con Israel, en un claro guiño a los controvertidos Acuerdos de Abraham. Hay que recordar que el Sáhara Occidental, antigua colonia española, ha estado enfrentada con Marruecos desde hace más de cuatro décadas, debido a la ocupación marroquí del territorio y que el Frente Polisario trata de rechazar. Años más tarde, en 1991, ambas partes acordaron un alto al fuego con el objetivo de celebrar un referéndum de autodeterminación que nunca se ha llegado a producir. No obstante, en una reciente entrevista, el embajador estadounidense en España ha matizado esta postura y ha admitido que el nuevo ejecutivo la está reconsiderando.[145]

Por ello, y entrando en materia sobre la postura española ante el conflicto,[146] es ante este escenario de intereses geopolíticos variables donde España debería ser más contundente en sus respuestas. En lo que respecta a Palestina e Israel, podemos considerar que España ha jugado siempre entre dos aguas, sin favorecer claramente a ninguna de las dos naciones.

El 20 de noviembre de 2014 se reconocía a Palestina como Estado independiente con 319 votos a favor en el parlamentos español. El Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación considera que la política exterior palestina está indudablemente marcada por la ocupación israelí *–queremos recalcar el uso de la palabra "ocupación" por parte de dicho ministerio–*.[147] Todo ello mientras Israel y España mantenían relaciones diplomáticas relativamente estables y productivas tras 10 años de la muerte de Franco, aunque con altibajos tal y como se ha apuntado en artículos anteriores sobre la postura española ante el conflicto.

Además, la situación económica palestina está enormemente condicionada por su vecina Israel, siendo especialmente preocupantes la expansión de asentamientos israelíes en algunos puntos del país, la falta de competencias de la Autoridad Palestina en materia energética o la dependencia monetaria hacia Israel. En este sentido, queremos ilustrarlo señalando la escasa vacunación que Israel ha realizado a los palestinos en Cisjordania y la Franja de Gaza (que llegan a sumar cinco millones de habitantes), lo que tuvo como consecuencia la advertencia del Banco Mundial hacia el gobierno israelí para que el plan de vacunación y la campaña de inmunización ante la COVID-19 sea efectiva. Los niveles de desempleo, pobreza e inestabilidad político-social complican enormemente el impulso económico que Palestina necesita.

La estrategia de vacunación israelí, sin duda, ha sido geopolíticamente ingeniosa, ya que hace unas semanas se anunciaba el envío de 5.000 dosis a Honduras y Guatemala, los cuales, curiosamente, fueron los dos únicos países en toda Latinoamérica que votaron en contra de la resolución de la ONU en 2017 que condenaba el reconocimiento de Jerusalén como capital de Israel.

Por si no fuera suficiente, queremos finalizar señalando la feroz enemistad que mantiene Israel con Irán, los cuales tienen como usual campo de batalla a Siria. Recientemente se publicaba en prensa un nuevo ataque con misiles a las afueras de Damasco, con el objetivo de destruir instalaciones de la Guardia Revolucionaria iraní y del Hezbolá libanés.[148] Esta acción, además, se ha producido tan solo dos días después del criticado ataque militar estadounidense a milicias iraquíes, también radicadas en Siria.

Por todos estos motivos, creemos que la Unión Europea, en general, y España, en particular, deberían jugar un papel más activo y ser más críticas con respecto a las ocupaciones de Israel en territorio palestino, así como sus acciones ofensivas militares en otros territorios, para defender claramente los intereses civiles y asegurar la paz a largo plazo.

Referencias

[144] Pérez, A. (2021). Los desafíos de Israel. Breve recorrido histórico. Sec2Crime. pp. 4-8

[145] Monitor de Oriente. (24 de febrero de 2021). La Casa Blanca está reconsiderando el reconocimiento de Trump de la soberanía de Marruecos sobre el Sahara Occidental. *Monitor de Oriente*. Recuperado de https://www.monitordeoriente.com/20210224-la-casa-blanca-esta-reconsiderando-el-reconocimiento-de-trump-de-la-soberania-de-marruecos-sobre-el-sahara-occidental/

[146] Sánchez, J. (2021). Conflicto Israelí-Palestino ¿Dondé se sitúa España? Los Desafíos Israelís, Sec2Crime. pp. 10-16.

[147] Oficina de Información Diplomática. Ficha Palestina. Recuperado de http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/Paginas/Buscador.aspx

[148] Deutsche Welle. (28 de febrero de 2021). Siria sufre un nuevo ataque de misiles israelíes cerca de Damasco. Deutsche Welle. Recuperado de https://www.dw.com/es/siria-sufre-un-nuevo-ataque-de-misiles-israel%C3%ADes-cerca-de-damasco/a-56731703

A la hora de afrontar la problemática existente alrededor de conflicto entre Israel y Palestina, resultará fundamental comprender los desencadenantes históricos que acabaron precipitando esa relación de permanente crispación y enfrentamiento entre ambos. En este punto, comprender el movimiento sionista en su totalidad se convierte en un factor clave para abordar la cuestión. Este movimiento del siglo XX buscaba establecer un estado para los judíos.[149]

Sin embargo, para llegar a la relación actual existente, es necesario atender a las promesas incumplidas por parte de los británicos tras la segunda Guerra Mundial, donde se contemplaba la partición del territorio en dos partes. En el caso de los palestinos, se sitúa la Nabka como punto de inflexión, donde casi un millón de estos fueron expulsados de su territorio por las tropas judías.

Si bien Israel se proclama como un estado avanzado, sobre todo en materia de reconocimiento de derechos a los colectivos LGTB, por encima de todos sus vecinos, hay varios aspectos que parecen chocar con esta supuesta libertad. Israel propulsó el cierre de la cadena de televisión Al Jazzera, poniéndose al nivel de censura de países como Arabia Saudita, Emiratos Árabes o Bahréin, y poniendo de manifiesto que la libertad de expresión se encuentra más cuestionada que nunca.[150]

Esta clase de decisiones por parte de Israel no favorece la percepción de su imagen en el mundo árabe, la cual no es demasiado positiva, sobre todo por la política de asentamientos. A esta imagen se le debe sumar la tendencia en el mundo árabe de culpar a Israel de todos sus problemas.

En esta línea se encuentra la encuesta realizada por el Centro Árabe de Investigación y Estudios Políticos (ACRPS), en la que participaron más de 30.000 personas pertenecientes a 13 países árabes y con la participación de 900 investigadores.[151] En esta, se establece que más del 88% de los participantes se niega a reconocer el estado de Israel, citando razones políticas por encima de las religiosas o las culturales.[152]

En correlación con esto, cabría preguntarse hasta que punto se podrían establecer unas relaciones entre israelíes y árabes. Desde la creación del Estado de Israel en 1948, la población árabe fue discriminada y marginada y su peso parlamentario durante años fue residual, sin embargo, con el paso de los años ha ido ganando notoriedad, pudiéndose considerar hoy en día clave.[153] Esto vendría a rebatir al Estado de Israel cuando se proclama como la única democracia de Oriente Medio, ya que, en cierta medida, margina al 20% de su población por ser árabe.[154]
Para corroborar esta diferencia de trato, se puede recurrir a la Ley de Propiedad Ausente de 1950. En esta ley se indica que cualquier palestino que deje su hogar será considerado como ausente, siendo su propiedad requisada por la autoridad israelí. Debido a esto, un árabe israelí no puede dejar hoy en día su casa sola por el temor de perderla.[155] Es evidente la gran dependencia de la económica palestina respecto de Israel, sin la cual difícilmente se pudiera sustentar, sin embargo, en ocasiones se llevan a cabo acciones que perjudican de manera directa al pueblo palestino. Un informe de la ONU presentado el 2 de diciembre de 2019 alertaba del deterioro de la economía palestina, provocado por la enorme dependencia de Israel, derivado de los acuerdos de Oslo.[156]

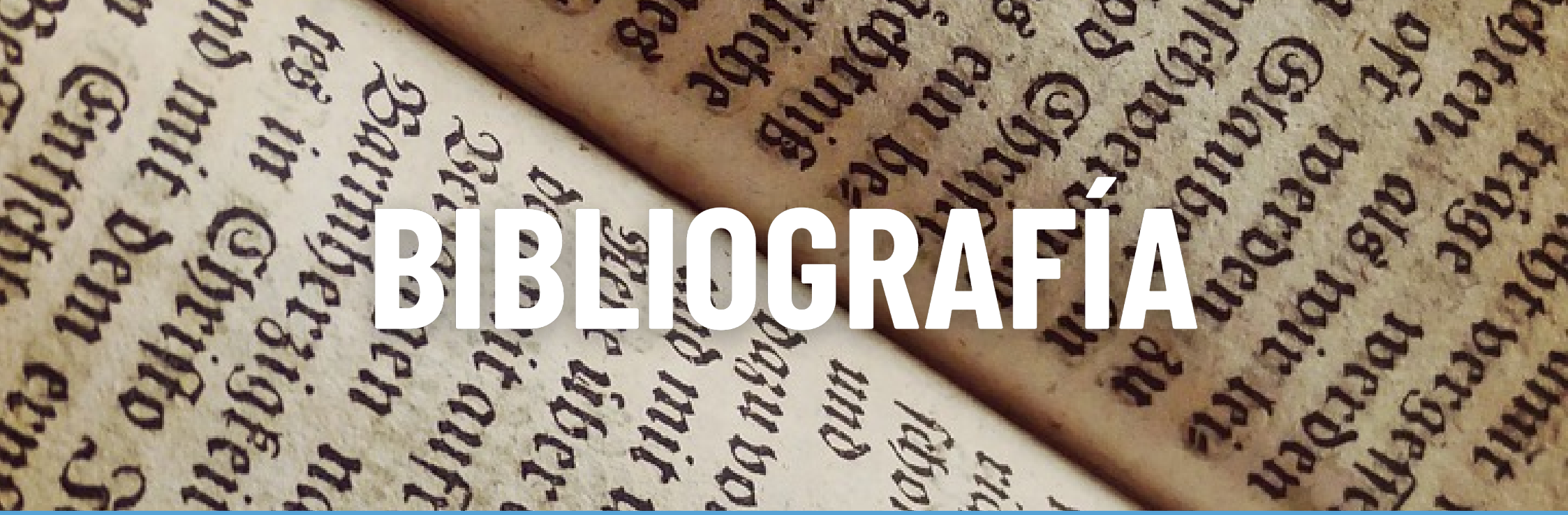
Del mismo modo advierte la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), quien considera que las restricciones de movimientos tanto de personas como de bienes perjudica y agrava el déficit fiscal.[157]

Precisamente para evitar esto se tendrá que potenciar la economía palestina y hacer que obtenga el mayor credito posible de la economía israelí, como medio de subsistencia, debido a que en la actualidad existen dudas acerca de su supervivencia en solitario.

De cara al futuro de la región resultará determinante la correcta ejecución de los acuerdos de Abraham, más si cabe con la salida de Donald Trump del gobierno de EE. UU. y la entrada de su sustituto, Joe Biden. Biden indicó tras ganar las elecciones presidenciales que su objetivo era priorizar y fortalecer las relaciones con Israel.[158]

Referencias

[149] "10 preguntas para entender por qué pelean israelíes y palestinos", BBC, 5 de agosto de 2014. Disponible en:https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/08/140801_israel_palestinos_conflicto_preguntas_basicas_jp
[150] KNIPP, K. "Opinión: Israel y los limites de la democracia", DW akademie. Disponible en: https://www.dw.com/es/opinión-israel-y-los-l%C3%ADmites-de-la-democracia/a-40001189
[151] "La mayor encuesta de opinión árabe revela un enorme deseo de democracia entre los ciudadanos árabes", Elconfidencial, 13 de octubre de 2020. Disponible en: https://www.elconfidencialdigital.com/articulo/comunicados/mayor-encuesta-opinion-arabe-revela-enorme-deseo-democracia-ciudadanos-arabes/20201013093118172472.html
[152] Ibid.
[153] BRIEGER, P. "¿Hay lugar para los árabes en el Estado de Israel?, CNN, 27 de septiembre de 2019. Disponible en: https://cnnespanol.cnn.com/2019/09/27/hay-lugar-para-los-arabes-en-el-estado-de-israel-opinion-brieger/
[154] Ibid.
[155] DIAZ, V. "Israel, ¿es una democracia?, Palestinalibre, 7 de septiembre de 2016. Disponible en: https://www.palestinalibre.org/articulo.php?a=62062
[156] "ONU: Acuerdo de Oslo con Israel daña economía palestina y agrava dependencia", La Vanguardia, 2 de diciembre de 2019. Disponible en: https://www.lavanguardia.com/internacional/20191202/472016145650/onu-acuerdo-de-oslo-con-israel-dana-economia-palestina-y-agrava-dependencia.html
[157] Ibid.
[158] "Biden traslada su intención de "fortalecer" la relación con Israel en la primera conversación con Netanyahu", Europapress, 18 de febrero de 2021. Disponible en: https://www.europapress.es/internacional/noticia-biden-traslada-intencion-fortalecer-relacion-israel-primera-conversacion-netanyahu-20210218012739.html



BIBLIOGRAFÍA

- 10 preguntas para entender por qué pelean israelíes y palestinos, BBC, 5 de agosto de 2014. Disponible en: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/08/140801_israel_palestinos_conflicto_preguntas_basicas_jp

- A short guide to Naturei Karta, the anti-Zionist´s favorite fringe Jewish sect. (11 de Septiembre 2017). The JC. Recuperado de: https://www.thejc.com/comment/opinion/who-are- the-neturei-karta-1.444090

- ADL. Naturei Karta. Recuperado de: https://www.adl.org/resources/backgrounders/neturei-karta

- AFP, A. (31 de Enero de 2021). Bajo presión de la ONU, Israel proporcionará 5.000 vacunas contra el coronavirus a los palestinos. El Comercio.

- AGENCIAS. (4 de Febrero de 2021). Hamás levanta restricciones de movimiento en Gaza tras descenso de contagios. La Vanguardia.

- Aguirre, M. A. (2019). Cómo Estados Unidos se está retirando de Medio Oriente (y quien lo remplaza) BBC NEWS. Recuperado de https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-48868724

- Alterman, J. B. (2020). Tropezar fuera de Medio Oriente no es mejor que tropezar. Defense one. Recuperado dehttps://www.defenseone.com/ideas/2020/09/stumbling-out-middle-east-no-better-stumbling/168494

- Álvarez-Ossorio, I. (2019): “España, Israel y Palestina: encuentros y desencuentros», Hispania, 79/261 Madrid, 221-248. Recuperado de: https://doi.org/10.3989/hispania.2019.008

- Atalayar entre dos orillas. (18 de septiembre de 2020). Rusia advierte que no habrá paz en Oriente Medio sin resolver el “problema palestino”. Atalayar entre dos orillas. Recuperado de https://atalayar.com/content/rusia-advierte-que-no-habr%C3%A1-paz-en-oriente-medio-sin-resolver-el-%E2%80%9Cproblema-palestino%E2%80%9D

- Ayestaran, M. (4 de Febrero de 2021). Israel ha administrado ya 5 millones de dosis, mientras en los territorios palestinos han llegado 2.000. ABC.

- Baños, J.J. (2020). Trump dejando Oriente a medias. LaVanguardia. Recuperado de https://www.lavanguardia.com/internacional/20201104/49138624065/donald-trump-oriente-medio.html

- Barrientos, J., Tamayo, V., Valencia, G.D. (2014). Conflicto armado, paz y economía. Revista de economía del Caribe. Recuperado en :file:///C:/Users/user/Downloads/ConflictoarmadopazyeconomiaRevistadeeconomadelcaribeNo13.pdf

- Bar-Tal, D. (2013). Intractable Conflicts: Socio-Psychological Foundations and Dynamics. Recuperado de: https://www.cambridge.org/core/books/intractable-conflicts/2A451C32084DD869D4AD67BE74526F52

- BBC News Mundo. (13 de agosto de 2020). Israel firma con Emiratos Árabes un histórico acuerdo de paz por el que se compromete a suspender las anexiones de territorios palestinos. BBC News Mundo. Recuperado de https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-53771501

- BBC. (2015) 8 preguntas para entender porque pelean israelíes y palestinos. BBC News, Mundo. Recuperado de: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151014_israel_palestina_preguntas_basicas_actualizacion_aw

- Biden traslada su intención de "fortalecer la relación con Israel en la primera conversación con Netanyahu", Europapress, 18 de febrero de 2021. Disponible en: https://www.europapress.es/internacional/noticia-biden-traslada-intencion-fortalecer-relacion-israel-primera-conversacion-netanyahu-20210218012739.html

- Blancher, B. (2021). El extremismo religioso: el caso de Naturei Karta. Los Desafíos Israelís, Sec2Crime. pp. 31-35.

- BRIEGER, P. "¿Hay lugar para los árabes en el Estado de Israel?, CNN, 27 de septiembre de 2019. Disponible en: https://cnnespanol.cnn.com/2019/09/27/hay-lugar-para-los-arabes-en-el-estado-de-israel-opinion-brieger/

- Collier, P. & Hoeffler, A. (2005). Military Expenditure in post-conflict societies. Economics of Governance, 7, pp. 89-106.

- Comunidad de Madrid. (2021). Población oficial a 1 de enero de 2020. Resultados definitivos.

- Culla, J. B. (2005). La tierra más disputada. El sionismo, Israel y el conflicto de Palestina. Madrid: Alianza Ensayo. Pág. 161.

- De Castro Ruano, J.L. (2007). La contribución de la Unión Europea a un acuerdo de paz Israelo- Palestino: luces y sombras. Recuperado de http://www.xxxxxx.xxxhttp://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/179721/Eurobask2_Universitas_2007.pdf?sequence=1

- De la Guardia, J. (2018) Europa ante el dilema del reconocimiento de Palestina. Política Exterior. Recuperado de: https://www.politicaexterior.com/europa-ante-el-dilema-del-reconocimiento-de-palestina/

- Deutsche Welle. (28 de febrero de 2021). Siria sufre un nuevo ataque de misiles israelíes cerca de Damasco. Deutsche Welle. Recuperado de https://www.dw.com/es/siria-sufre-un-nuevo-ataque-de-misiles-israel%C3%ADes-cerca-de-damasco/a-56731703

- DIAZ, V. “Israel, ¿es una democracia?, Palestinalibre, 7 de septiembre de 2016. Disponible en: https://www.palestinalibre.org/articulo.php?a=62062

- Djankov, S. & Reynal-Querol, M. (2007). The causes of civil War. Washington, DC: World Bank Policy Research. Working Paper, 42541

- DPA, A. (12 de Mayo de 2010). Población palestina alcanzará número de israelíes en cinco años. Palestinalibre.

- DW. (2020). Marruecos "restablece" relaciones diplomáticas con Israel a cambio de reconocimiento de Sahara occidental en disputa por parte de EE.UU. DW.

- EFE, EPA, & Sultan, A. (7 de Febrero de 2021). La exitosa campaña de vacunación de Israel da esperanza al mundo. El periódico.

- Elwazer, S y Veselinovic, M (28 de Enero de 2020). Abbas responde al “plan de paz” de Trump: Es la “bofetada del siglo”. CNN. Recuperado de : https://cnnespanol.cnn.com/2020/01/28/abbas-responde-al-plan-de-paz-de-trump-es-la-bofetada-del-siglo/

- Emergui, Sal. “Acuerdos de Oslo: una paz utópica entre palestinos e israelíes, 25 años después” elmundo.es, 13 de septiembre de 2018.

- Escalonilla, Á. (2021). La Autoridad Palestina comienza la campaña de vacunación contra la COVID-19. Atalayar.

- EUROPA PRESS. (24 de Enero de 2021). Israel defiende su negativa a facilitar la vacuna para los palestinos de los territorios ocupados. EUROPA PRESS.

- Extremist rabbi to Iran website: Israel is Jewish state like pork is Jewish food. (23 de Mayo 2020). The Times of Israel. Recuperado de: https://www.timesofisrael.com/extremist-rabbi-to- iran-website-israel-is-jewish-state-like-pork-is-jewish-food/

- For Haredi Jews secular Zionism remains a religious heresy. (12 de Mayo 2016). The Guardian. Recuperado de: https://www.theguardian.com/commentisfree/belief/2016/may/12/for-haredi-jews-secular- zionism-remains-a-religious-heresy

- France 24. (25 de diciembre de 2020). Turquía desea mejorar las relaciones con Israel, pero reprocha su política hacia Palestina. France 24. Recuperado de https://www.france24.com/es/medio-oriente/20201225-turquia-mejorar-relaciones-israel-reprocha-politica-palestina

- France2. (Will). (2015). De Villepin: La guerra contra el terrorismo no se puede ganar con las armas de la guerra [Vídeo]. Francia

- García. M. A. (2021). Jerusalén: La llave de Oriente Medio. Los Desafíos Israelís, Sec2Crime. pp. 26-30.

- Gaviria, E. (2006). Conflicto y estrategias de solución. En Á. Gómez; E. Gaviria, e I Fernández, Psicología Social, (pp. 449-4498). Madrid. Sanz y Torres.

- González, D. (2021). Los acuerdos de Abraham. Los Desafíos Israelíes, Sec2Crime. pp 14-17

- González, M. "El Congreso español insta al Gobierno a reconocer el Estado palestino". EL PAÍS, 18 de noviembre de 2014. Recuperado de: https://elpais.com/politica/2014/11/17/actualidad/1416258055_830616.html

- Hermosa. A (2007). Israel y España ante el terror: ¿Qué política común?. España e Israel. Veinte años después (pp. 203). Madrid, España: DYKINSON, S.L

- HISTORIA: El Estado de Israel: https://embassies.gov.il/madrid/AboutIsrael/history/Pages/HISTORIA-Estado-Israel.aspx

- Israel amenaza a España por su voto a favor del reconocimiento a Palestina: Tomamos nota, Público. Recuperado de: https://www.publico.es/internacional/israel-amenaza-espana-voto-favor.html

- Israel critica el respaldo de España al Estado palestino: Aleja el acuerdo, El País, 19 de noviembre de 2014. Recuperado de: https://elpais.com/politica/2014/11/19/actualidad/1416409026_360515.html

- Judíos ultraortodoxos: ellos rezan y ellas trabajan. (4 de Marzo 2018). El País. Recuperado de: https://elpais.com/internacional/2018/01/24/mundo_global/1516790082_771216.html

- KNIPP, K. "Opinión: Israel y los límites de la democracia", DW akademie. Disponi-ble en: https://www.dw.com/es/opinión-israel-y-los-l%C3%ADmites-de-la-democracia/a-40001189

- La mayor encuesta de opinión árabe revela un enorme deseo de democracia entre los ciudadanos árabes, Elconfidencial, 13 de octubre de 2020. Disponible en: https://www.elconfidencialdigital.com/articulo/comunicados/mayor-encuesta-opinion-arabe-revela-enorme-deseo-democracia-ciudadanos-arabes/20201013093118172472.html

- La posición de España en el conflicto árabe-israelí, Un vistazo a Oriente Medio, 2014. Recuperado de: https://unvistazoaorientemedio.wordpress.com/2014/11/21/la-posicion-de-espana-en-el-conflicto-arabe-israeli/

- Lamm, Norman. (1971). The Ideology of the Neturei Karta: According to the Satmarer Version. Tradition: A Journal of Orthodox Jewsih Thought. 12(2), 38-52. Recuperado de: https://www.jstor.org/stable/23257379?seq=1

- LaVanguardia. (11 de noviembre de 2020). Los palestinos, volverían a las negociaciones si Biden abandona el plan Trump. LaVanguardia. Recuperado de: https://www.lavanguardia.com/internacional/20201111/49408674445/los-palestinos-volverian-a-las-negociaciones-si-biden-abandona-el-plan-trump.html

- Lintl, Peter. (2020). The Haredim as a Challenge for the Jewsih State. German Institute for International and Security Affairs. Recuperado de: https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/research_papers/2020RP14_HaredimIsrael.pdf

- Los judíos que repudian a Israel. (10 de Junio 2019). El Diario Vasco. Recuperado de: https://www.diariovasco.com/sociedad/judios-repudian-israel-20190610142444-ntvo.html

- Los que tiemblan ante D ́s. (9 de Enero 2014). El País. Recuperado de: https://elpais.com/elpais/2014/01/08/eps/1389193852_811185.html

- Margalit, Meir. Jerusalén, la ciudad imposible: Claves para comprender la ocupación israelí, (Madrid: Catarata, 2018).

- Martí, R. (2 de Febrero de 2021). Israel, un plan de vacunación tan eficaz como dis-criminatorio. Huffpost.

- Maurice Hirsch, I. M. (22 de Febrero de 2021). How much did the PA spend on terrorists' salaries in 2020? PMW (Palestinian Media Watch).

- Mazario, V. “El AVE a La Meca, el mayor contrato industrial de España en la histo-ria”. RTVE.es., 2011. Recuperado de: https://www.rtve.es/noticias/20111105/ave-meca-mayor-contrato-industrial-espana-historia/473455.shtml

- Mendonça Noivo, D. (2008). Hamas: encuadramiento en el conflicto interno palestino. Boletín de información. 304. pp. 113-138. Recuperado de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2864635

- Micó Faus, J. S. (2021). ¿ The end of peace to prosperity? Los Desafíos Israelís, Sec2Crime. pp. 19-25

- Micó Faus, J.S. (2020). El político y el delito [Sec2Crime]. Recuperado de htpp://xxxxhttps://www.sec2crime.com/2020/10/27/corrupcion-politica-los-5-experimentos-sociales-de-la-criminologia/

- Paredes, N. (2020). Paz entre Israel, EAU y Bahréin: cómo queda la causa palestina tras el acuerdo entre Tel Aviv y los países del Golfo. BBC.

- Pascual, J. C. (18 de Enero de 2021). El doble aislamiento de Palestina. Euronews.

- Pérez, A. (2021). Los desafíos de Israel. Breve recorrido histórico. Sec2Crime. pp. 1-5.

- Priego, A. (2020). La nueva política de Israel hacia el golfo pérsico. Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE). Recuperado de http://www.ieee.es/publicaciones-new/documentos-de-opinion/2020/DIEEEO147_2020ALBPRI_Abraham.html

- Proyecto de tranvía de empresa vasca en territorio ocupado enoja a palestinos, La Vanguardia, 30 de agosto de 2019. Recuperado de: https://www.lavanguardia.com/politica/20190830/4768983456/proyecto-de-tranvia-de-empresa-vasca-en-territorio-ocupado-enoja-a-palestinos.html

- Radio Francia Internacional. (19 de agosto de 2020). El Acuerdo de Abraham, ¿qué reacciones y qué impacto para Irán? Radio Francia Internacional. Recuperado de https://www.rfi.fr/es/oriente-medio/20200819-el-acuerdo-de-abraham-qu%C3%A9-reacciones-y-qu%C3%A9-impacto-para-ir%C3%A1n

- Redacción BBC Mundo. “Por qué Jerusalén es una ciudad tan disputada y por qué ninguna potencia excepto Estados Unidos la reconoce como la capital de Israel” bbc.com, 5 de diciembre de 2017.

- Redacción France 24. “Una capital dividida: por qué el estatus de Jerusalén es tan polémico” france24.com, 2 de febrero de 2018.

- Mirapeix Martínez. E (2007). Factores que condicionan las relaciones hispano-israelíes. España e Israel. Veinte años después (pp. 32). Madrid, España: DYKINSON, S.L

- Monitor de Oriente. (24 de febrero de 2021). La Casa Blanca está reconsiderando el reconocimiento de Trump de la soberanía de Marruecos sobre el Sahara Occidental. Monitor de Oriente. Recuperado de https://www.monitordeoriente.com/20210224-la-casa-blanca-esta-reconsiderando-el-reconocimiento-de-trump-de-la-soberania-de-marruecos-sobre-el-sahara-occidental/

- Montanyà, O. (20 de Enero de 2021). ¿Por qué Israel consigue vacunar tan rápido contra la Covid? La Vanguardia.

- Rengel, C. (2020). Los “Acuerdos de Abraham”: las claves para entender la entente entre Israel y Emiratos Árabes Unidos. Huffington Post. Recuperado de https://www.huffingtonpost.es/entry/los-acuerdos-de-abraham-las-claves-para-entender-la-entente-entre-israel-y-emiratos-arabes-unidos_es_5f363893c5b69fa9e2f985f8

- Naturei Karta [en línea]. Disponible en: https://www.nkusa.org

- Naturei Karta Children Celebration in Jerusalem. (6 de Mayo 2015). Naturei Karta. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=qCFCt2vZ8L4

- Naturei Karta, la secta judía que odia a Israel. (9 de Mayo 2013). ABC. Recuperado de: https://www.abc.es/internacional/20130509/abci-neturei-karta-israel-sionismo-201305081503.html

- Oficina De Información Diplomática. (2020). Estado de Israel. Ficha de país. Ofici-na De Información Diplomática.

- Oficina de Información Diplomática. Ficha Palestina. Recuperado de http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/Paginas/Buscador.aspx

- ONU: Acuerdo de Oslo con Israel daña economía palestina y agrava dependencia, La Vanguardia, 2 de diciembre de 2019. Disponible en: https://www.lavanguardia.com/internacional/20191202/472016145650/onu-acuerdo-de-oslo-con-israel-dana-economia-palestina-y-agrava-dependencia.html

- Orozco De la Torre, O.; Alonso García, G. (2013). El Islam y los musulmanes hoy. Dimensión internacional y relaciones con España. Cuadernos de la Escuela Diplomática. 48. pp. 97-133. Recuperado de http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/Ministerio/EscuelaDiplomatica/Documents/el_islam_y_los_musulmanes_hoy%2048.pdf

- Palestina, Ministerio de Asuntos Exteriores, 2019. Recuperado de: http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/PALESTINA_FICHA%20PAIS.pdf

- Pappé, I. (2011). Los palestinos olvidados. Historia de los palestinos de Israel. (2017 ed.). (J. B. Castiñeyra, Trad.) Madrid: Akal. Pág. 42-49.

- Redacción Noticias ONU. “Consejo de Seguridad reafirma que los asentamientos israelíes son ilegales y exige que se les ponga fin” news.un.org, 23 de diciembre de 2016.

- Rein. R (2007). Introducción. España e Israel. Veinte años después (pp. 19). Madrid, España: DYKINSON, S.L

- Sánchez, J. (2020). Actualización 2020: “lista de patrocinadores estatales del terrorismo” y “lista de países que no cooperan contra el terrorismo”. Sec2Crime. Recuperado de https://www.sec2crime.com/2020/11/02/actualizacion-2020-lista-de-patrocinadores-estatales-del-terrorismo/

- Sánchez, J. (2021). Conflicto Israelí-Palestino ¿Dondé se sitúa España? Los Desafíos Israelís, Sec2Crime. pp. 6-13

- Sanz, J. C. (22 de Marzo de 2020). La cooperación contra la pandemia favorece el acercamiento entre israelíes y palestinos. El País.

- Senor, D.; Singer, S. (2011). Start-up nation: The story of Israel´s economic miracle. McClelland & Stewart.

- Solar, D. (1997). El laberinto de Palestina. Un siglo de conflicto Árabe-Israelí. Espasa. Pág. 39.

- The Ultra-Orthodox vs. The IDF: Israel ´s Other Religious War. VICE News. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=me4FqdrmVBs&t=86s

- The unorthodox orthodox. (21 de Julio 2002). The Guardian. Recuperado de: https://www.theguardian.com/world/2002/jul/21/israelandthepalestinians.features

- To Shape Young Palestinians, Hamas Creates Its Own Textbooks. (3 de Noviembre 2013). New York Times. Recuperado de https://www.nytimes.com/2013/11/04/world/middleeast/to-shape-young-palestinians-hamas-creates-its-own-textbooks.html

- Trejo, M. (2020). Israel ratifica los Acuerdos de Abraham. Atalayar entre dos orillas. Recuperado de https://atalayar.com/content/israel-ratifica-los-acuerdos-de-abraham

- WhiteHouse. (2020). Peace to prosperity. Recuperado de: https://www.whitehouse.gov/peacetoprosperity/

- Wiley & Sons, J. A. Trad Vaquero. M (2016). Cuando la otra parte espere un duelo, ofrécele una alianza: Trump International Golf Links. Nunca tires la toalla (pp. 55). Barcelona, España: Grupo Planeta.”

- Yildiz, H. (20 de diciembre de 2020). Organización para la Liberación de Palestina: si Biden cumple, restableceremos relaciones con EEUU. Agencia Anadolu. Recuperado de: https://www.aa.com.tr/es/pol%C3%ADtica/organizaci%C3%B3n-para-la-liberaci%C3%B3n-de-palestina-si-biden-cumple-reestableceremos-relaciones-con-eeuu/2083303